



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Курск

Дело № А35-243/2012

24 июля 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 17.07.2012 г.

Полный текст решения изготовлен 24.07.2012 г.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Матвеевой О.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смотровой С.В., рассмотрел после объявленного перерыва в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Щигровская управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Курской области

о признании незаконным приказа УФАС по Курской области от 12.12.2011 №450 «О включении в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов».

В судебном заседании приняли участие представители:

от заявителя: Краснобаев Г.В. – представитель по доверенности от 16.08.2011,

от заинтересованного лица: Петрова О.А. – по доверенности от 21.02.2012г.

Общество с ограниченной ответственностью «Щигровская управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства» (далее - ООО

«ЩУК ЖКХ», общество) обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании незаконным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области (далее - УФАС по Курской области) от 12.12.2011 №450 «О включении в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов».

В судебном заседании, назначенном на 11.07.2012, в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), объявлялся перерыв до 17.07.2012.

В судебном заседании, продолженном после перерыва, объявленного 11.07.2012, представитель заявителя поддержал заявленное требование, заявил устное ходатайство о проведении УФАС по Курской области дополнительного отчета.

Представитель УФАС по Курской области возражал против удовлетворения заявленного заявителем ходатайства, требования не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

В удовлетворении указанного ходатайства заявителя судом отказано в связи с отсутствием правовых оснований.

Изучив материалы дела и выслушав доводы представителей лиц, участвующих в деле, суд

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Щигровская управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства», расположенное по адресу: Курская область, г. Щигры, ул. Большевиков, д. 10-а, зарегистрировано в качестве юридического лица за основным государственным регистрационным номером 1084628000203.

УФАС по Курской области проведены анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке услуг по управлению многоквартирными домами в городе Щигры за 2009, 2010 годы. По результатам анализа составлен Аналитический отчет от 31.03.2011.

Согласно итоговой оценке состояния конкурентной среды на рынке ООО «ЩУК ЖКХ» признано занимающим доминирующее положение на рынке услуг по управлению многоквартирными домами в городе Щигры с долей в 2009 году – 91,96 %, в 2010 году – 85,6 % от общего объема рассматриваемого рынка.

На основании данных аналитического отчета приказом УФАС по Курской области от 12.12.2011 № 450 ООО «ЩУК ЖКХ» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов (далее – Реестр).

Полагая вынесенный приказ УФАС по Курской области от 12.12.2011 № 450 «О включении в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов» незаконным и нарушающим права и законные интересы общества в сфере экономической деятельности, ООО «ЩУК ЖКХ» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд находит требования заявителя не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 198 АПК РФ установлено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий

(бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с п. 8 ч. 1, п. 3 ч. 2 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции») антимонопольный орган осуществляет полномочия по ведению реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов. Порядок формирования и ведения реестра устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 19.12.2007 № 896 (в редакции от 29.12.2008) утверждены «Правила формирования и ведения Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов» (далее – Правила).

В силу [пункта 1](#) Правил, Реестр является государственным информационным ресурсом и представляет собой базу данных о хозяйствующих субъектах, имеющих долю на рынке определенного товара в

размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Согласно п.п. 3, 4, 8, 13, 16, 17 указанных Правил формирование и ведение реестра осуществляются путем включения в него сведений о хозяйствующем субъекте, а также исключения из него соответствующих сведений и внесения изменений в содержащиеся в реестре сведения.

Оспариваемый приказ издан УФАС по Курской области в пределах компетенции, предоставленной ему действующим законодательством, поскольку включение в реестр сведений о хозяйствующем субъекте независимо от места его государственной регистрации осуществляется по решению территориального органа Федеральной антимонопольной службы, если хозяйствующий субъект имеет долю в размере более чем 35 процентов на соответствующем товарном рынке одного или нескольких субъектов Российской Федерации (территория, на которой осуществляет свою деятельность территориальный орган Федеральной антимонопольной службы) или занимает доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Доля хозяйствующего субъекта на товарном рынке определяется антимонопольным органом по результатам анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции, который проводится в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции». Результаты анализа отражаются в аналитическом отчете.

В силу п. 13 Правил основаниями для принятия решения о включении сведений о хозяйствующем субъекте в реестр является, в том числе аналитический отчет, подготовленный: в рамках рассмотрения дела о

нарушении антимонопольного законодательства; при рассмотрении ходатайства о даче согласия на осуществление сделок и иных действий или уведомления о сделках и иных действиях, подлежащих государственному контролю за экономической концентрацией; по итогам рассмотрения заявления хозяйствующего субъекта; по итогам анализа состояния конкуренции на товарном рынке, проведенного антимонопольным органом по собственной инициативе.

Решения о включении сведений о хозяйствующем субъекте в реестр, исключении соответствующих сведений из реестра, внесении изменений в содержащиеся в реестре сведения оформляются приказом антимонопольного органа.

Как следует из материалов дела, оспариваемый приказ принят на основании данных аналитического отчета, составленного по результатам анализа рынка услуг по управлению многоквартирными домами в городе Щигры во временном интервале – 2009, 2010 годы.

Приказом Федеральной антимонопольной службы РФ от 28.04.2010 № 220 утвержден вступивший в силу с 03.09.2010 "Порядок проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке" (далее - Порядок). Согласно пп. г п. 1.1 Порядка он используется при формировании Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов.

Пунктом 1.3 Порядка установлено, что проведение анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке включает следующие этапы: а) определение временного интервала исследования товарного рынка; б) определение продуктовых границ товарного рынка; в) определение географических границ товарного рынка; г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке; д) расчет объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке; е) определение уровня концентрации товарного рынка; ж) определение барьеров

входа на товарный рынок; з) оценка состояния конкурентной среды на товарном рынке; и) составление аналитического отчета.

В соответствии с п. 1.5. Порядка при анализе состояния конкуренции на товарном рынке в качестве исходной информации о товарных рынках используются различные источники, в том числе: данные официальной статистической информации; сведения, полученные от физических и юридических лиц, в том числе сведения, представляемые покупателем (покупателями) данного товара, в том числе в результате их выборочного опроса, а также сведения, представляемые продавцами данного товара; данные собственных исследований антимонопольного органа; данные маркетинговых, социологических исследований, выборочных опросов и анкетирования хозяйствующих субъектов, граждан, общественных организаций; государственные стандарты, технические условия и другие нормативы; обращения физических и юридических лиц в антимонопольный орган; данные ранее проведенных антимонопольными органами исследований состояния конкуренции на соответствующем товарном рынке.

Из материалов дела усматривается, что при анализе состояния конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными домами в городе Щигры вышеуказанные этапы были соблюдены УФАС по Курской области в соответствии с требованиями Порядка.

Согласно п. 2.1. Порядка временной интервал исследования товарного рынка определяется в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка и доступности информации.

Из представленных в материалы дела документов следует, что временным интервалом исследования рынка услуг по управлению многоквартирными домами в городе Щигры являются периоды 2009 - 2010 годы; целью исследования рынка - установление наличия (отсутствия) доминирующего положения ООО «ЩУК ЖКХ» в связи с поступившим в адрес Курского УФАС заявления жителей города Щигры о возможном нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в завышении

тарифов на услуги по содержанию и ремонту общего имущества управляющей компанией ООО «ЩУК ЖКХ».

В соответствии с п. 4.1. Порядка географические границы товарного рынка - границы территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами.

Географические границы исследуемого рынка определены в соответствии с разделом IV Порядка как территория города Щигры и обусловлены экономической и технической возможностью получения услуги по управлению многоквартирными домами потребителями только на той территории, где расположен объект управления - многоквартирный дом.

Исходя из вышеизложенного судом установлено и данными имеющегося в материалах дела аналитического отчета подтверждается, что ООО «ЩУК ЖКХ» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

Кроме того, доминирующее положение ООО «ЩУК ЖКХ» подтверждено вступившими в законную силу судебными актами - решением Арбитражного суда Курской области от 01.11.2011 по делу № А35-6465/2011, оставленным в силе постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2012 и постановлением Федерального арбитражного суда Центрального округа от 24.04.2012.

Также указанными судебными актами отклонен довод ООО «ЩУК ЖКХ» о нарушении УФАС по Курской области Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного Приказом ФАС России от 17.01.2007 г. №5 путем представления копии аналитического отчета после запроса заявителя.

В соответствии с положениями ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Следовательно, ссылка заявителя на нарушение УФАС по Курской области процедуры включения ООО «ЩУК ЖКХ» в Реестр и незаконное признание общества хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, является необоснованной.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства суд оценивает во взаимосвязи и совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании.

Оценив указанные обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к выводу о правомерности включения антимонопольным органом ООО «ЩУК ЖКХ» в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка Федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что оспариваемый приказ УФАС по Курской области от 12.12.2011 №450 является законным, обоснованным и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Расходы по уплате госпошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь ст. ст. 16, 17, 65, 67, 71, 156, 167-170, 176, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Щигровская управляющая компания жилищно-

коммунального хозяйства», зарегистрированного в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1084628000203 по адресу: 306530, Курская область, г. Щигры, ул. Большевиков, 10а, о признании недействительными приказа от 12.12.2011г. №450 Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области отказать.

Оспариваемый акт проверен на соответствие нормам Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Постановления Правительства Российской Федерации № 896 от 19.12.2007 «Об утверждении правил формирования и ведения реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенных товаров в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральным законом установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов».

Настоящее решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Курской области в течение месяца после его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции, а также в срок не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.А. Матвеева