

Руководителю Управления
федеральной антимонопольной
службы по Курской области
Комову Юрию Алексеевичу, адрес:
305000, г. Курск, ул. Марата, д. 9.

Железногорскому межрайонному
прокурору старшему советнику
юстиции Иванову Артуру
Германовичу, адрес: г.
Железногорск, ул. Горняков, д. 5.

Индивидуального предпринимателя,
председателя простого товарищества
«Маяк» г. Железногорска Т
Л. _____ А. _____,

Курское УФАС России
Рег. номер 1937/23
зарегистрирован 17.04.2023



ЗАЯВЛЕНИЕ

об устранении нарушений действующего законодательства при проведении открытого конкурса

Решением Арбитражного суда Курской области от 15.08.2022 г. по делу №А35-9296/2021 мой ИП Т. _____ Л.А. иск к администрации г. Железногорска, участникам ПТ «Транском»: ИП А. _____ В.В., ООО «Гранд», ООО «Фортуна» и Ассоциации «Пассажи́рские перевозки», удовлетворен в полном объеме.

Суд решил применить последствия недействительности ничтожной сделки, признать недействительными и прекратившими действие: свидетельств номера 000013, 000014, 000015, 000016, об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок №3а; свидетельств номера 000017, 000018, 000019, 000020, об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок №5 и карт маршрута регулярных перевозок по маршруту регулярных перевозок №3а: номера 001688, 001689, 001690, 001691, 001692, 001693, 001694, 001695; карт маршрута регулярных перевозок по маршруту регулярных перевозок №5: номера 001696, 001697, 001698, 001699, 001700, 001701, 001702, 001703, 001704, 001705, 001706, 001707, 001708, 001709, 001710, 001711, 001712, 001713, 001714, 001715, 001716, 001717, 001718, 001719, 001720, всего в количестве 33 штук, выданные участникам ПТ «Транском»: ИП _____ ; В.В., ООО «Гранд», ООО «Фортуна» и Ассоциации «Пассажи́рские перевозки».

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда 21.12.2022 решение Арбитражного суда Курской области от 15.08.2022 по делу №А35-9296/2021 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «ГРАНД», участника ПТ «Траском», без удовлетворения.

Конкурс самостоятельно отменен администрацией 25.02.2022 г.

Таким образом, судом доказана незаконность проведенного конкурса, свидетельств и карт маршрутов, выданных администрацией участникам ПТ «Транском» и осуществлявших пассажирские перевозки.

В связи с состоявшимся судебным решением и требованиями закона, администрация г. Железногорска 19.01.2023 г. на основании постановления главы №103 назначила проведение нового открытого конкурса «О порядке проведения открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам» (далее пассажирские перевозки) по маршрутам №5 и №3а. Опись документов в приложении к постановлению содержала 13 пунктов предоставления документов на участие в открытом конкурсе, в которой не было п. №14.

Однако в дальнейшем глава администрации К. . . А.В. попросил меня как председателя ПТ «Маяк» и других ранее принимавших участие в конкурсе членов ПТ «Транском» не подавать заявки с документами на участие в конкурсе, без объяснения причин, пообещав позже провести конкурс, а также обеспечив участие в нем ПТ «Маяк».

После допуска участников ПТ «Маяк» к пассажирским перевозкам без проведения конкурса по маршрутам №5 и №3а г. Железногорска на основании судебного решения, участники товарищества и я согласились с доводами главы города и не возражали против, полагаясь на слова главы и его честность, соблюдение законодательства.

Однако причины и основания не проведения открытого конкурса не сообщались и нам не известны.

В дальнейшем участники ПТ «Маяк» и я как председатель из сообщения в Интернете на официальном сайте администрации от 06.06.2023 г. узнали о постановлении главы администрации г. Железногорска № 763 от 31.03.2023 г. о проведении нового открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении регулярных перевозок по муниципальным маршрутам №5 и №3а по нерегулируемым тарифам» (далее пассажирские перевозки).

При этом в заявке на участие в конкурсе и условиях его проведения, к постановлению в п. 7, которого не было в условиях проведения первого открытого конкурса от 2021 года, а также открытого конкурса, назначенного на основании постановления от 19.01.2023 г. №103, указывается о предоставлении участниками конкурса паспорта обеспечения транспортной безопасности транспортных средств, то есть нового положения и нового документа. Нами установлено, что получение этого документа связано с длительностью времени и невозможностью получения к установленному сроку один месяц. А, следовательно, к невыполнению условий открытого конкурса и не допуску участия ПТ «Маяк» в нем. Тем более, что и ранее ПТ «Маяк» обеспечивало безопасность пассажирских перевозок в г.

Железнодорожке на основании законов и подзаконных актов, не нарушая их и не допуская безопасных условий поездок граждан. Все условия безопасности нам известны.

Вместе с тем, указанные действия и принятые решения администрации города Железнодорожка и главы администрации К А.В. нарушают мои и участников ПТ «Маяк» конституционные права и интересы, законодательство о пассажирских перевозках и о конкуренции, на участие в открытом конкурсе, в пассажирских перевозках в городе, другие.

На наши вопросы к главе администрации К: А.В. 13.04.2023 о незаконности включения нового положения в условия проведения открытого конкурса, он заявил, что сделает все возможное для участия других пассажирских перевозчиков из г. Курска, и соответственно к не допуску ПТ «Маяк» в указанных пассажирских перевозках.

После состоявшегося решения суда от 15.08.2022 г. и вступления его в законную силу 21.12.2022 г., администрация г. Железнодорожка была обязана в течение месяца назначить новый конкурс и провести его в соответствии с положениями ст. 21 ФЗ 220 от 13.07.2015 N 220-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ), пп. 2 п. 3 которой устанавливает, что открытый конкурс объявляется его организатором в следующие сроки:

2) не позднее чем через тридцать дней со дня наступления обстоятельств, предусмотренных частью 10 статьи 24 либо пунктом 1, 2, 3 или 7 части 1 статьи 29 настоящего Федерального закона.

В силу пп. 2 п. 3 ст. 29 уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный орган местного самоуправления, выдавшие свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, прекращают действие данного свидетельства при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

вступление в законную силу решения суда о прекращении действия данного свидетельства.

Несмотря на указанные нормы законодательства, администрация г. Железнодорожка не назначила и не провела открытый конкурс на право пассажирских перевозок в г. Железнодорожке по маршрутам №5 и №3а в установленные сроки, включила в открытый конкурс новые условия – пункт о предоставлении паспорта безопасности, что не позволяет участвовать ПТ «Маяк» в открытом конкурсе, нарушает условия о конкуренции при осуществлении пассажирских перевозок в г. Железнодорожке.

В соответствии с нормами ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) «О защите конкуренции» (с изменениями и дополнениями, вступившими в законную силу 01.09.2021) органам государственной власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам запрещается

принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе при проведении торгов – ч.1 ст. 15, ч. 2 ст. 17 Закона, а сами нормативные правовые акты не должны противоречить действующему федеральному законодательству – ч. 4 ст. 7 Закона о конкуренции.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о конкуренции настоящий ФЗ определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в РФ, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ч. 2 ст. 1 Закона о конкуренции).

В ч. 1 ст. 3 Закона о защите конкуренции указано, что настоящий ФЗ распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк РФ, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Статьей 22 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В силу ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган и его территориальные органы возбуждают и рассматривают дела о нарушениях антимонопольного законодательства, выдают обязательные для исполнения предписания.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (часть 17).

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 25.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О защите конкуренции» основаниями для проведения внеплановой проверки являются:

- сообщения и заявления физических лиц, юридических лиц, сообщения средств массовой информации, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного прошу провести проверку моего заявления и назначения администрацией города Железногорска открытого конкурса на право пассажирских перевозок, с учетом изложенных выше нарушений действующего законодательства и полномочий УФАС по Курской области, постановив соответствующие акты реагирования по устранению нарушений, восстановлению наших нарушенных прав и интересов, допуску к участию в открытом конкурсе.

О принятом решении прошу нас уведомить.

Приложение:

- копии документов, заверенные надлежащим образом на 13 л.

«17» апреля 2023 г.

ИП, председатель
ПТ «Маяк»