



Исх.№ 258 от 24.11.2022

ФАС России
delo@fas.gov.ru

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Курской области
to46@fas.gov.ru

Заказчик	АО «Концерн Росэнергоатом» 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д. 25, дом 25
	Филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» Курская обл., г. Курчатов, Промзона, АБК-1 Контактное лицо: тел. : E-mail:
Закупка	Открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора «Право заключения договора на Поставка запасных частей к компрессорному оборудованию 3 кл. безопасности»
Номер извещения в ЕИС	32211727224
Заявитель	ООО «Белгородский литейщик» 308015, г. Белгород, ул. Сумская, 48А Контактное лицо: E-mail: Телефон:

Курская УФАС России

Вх. № 258 от 25.11.2022

**ЖАЛОБА (223-ФЗ),
А РАВНО ОБРАЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ ПО ФАКТУ НАРУШЕНИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ТОРГАМ (СТ.17 135-ФЗ)**

1. 29.09.2022 в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликованы извещение и документация о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на «Право заключения договора на Поставка запасных частей к компрессорному оборудованию 3 кл. безопасности» (извещение № 32211727224, далее – закупка).

В соответствии с протоколом № 1-1337-11 от 16.11.2022 на участие в закупке подана единственная заявка, которая признана соответствующей требованиям документации, в результате чего открытый запрос предложений признан несостоявшимся.

В настоящий момент закупка находится на стадии подписания договора, которое не может быть осуществлено Заказчиком ранее 26.11.2022.

Вместе с тем, рассматриваемая процедура проведена с многочисленными нарушениями действующего законодательства, а именно: Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ, Закон о защите конкуренции) и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными

видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках), которые повлекли за собой необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки (нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, а равно статьи 17 Закона № 135-ФЗ).

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, а именно: критерии дел, подлежащих рассмотрению в данном порядке, возможность обжалования, сроки рассмотрения и обжалования, формальные требования к жалобам и решениям, принимаемым по результатам рассмотрения дел.

В соответствии с частью 1 данной нормы по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) в том числе организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Частью 4 рассматриваемой статьи предусмотрено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган производится в порядке, установленном настоящей статьёй, и допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение таких результатов в ЕИС, со дня такого размещения.

При этом, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьёй, допускается в течение 3 месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение таких результатов в ЕИС, со дня такого размещения (часть 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, требованиями частей 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определен порядок обжалования действий организатора торгов, зависящий от даты подведения итогов торгов, а также от факта заключения договора по результатам торгов/признания торгов несостоявшимися.

Как следует из указанного ранее, рассматриваемый запрос предложений признан несостоявшимся, договор по его результатам в силу части 15 статьи 3.2 Закона о закупках еще не подписан, в этой связи лица, чьи права и законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, вправе обжаловать действия Заказчика в течение 3 месяцев с даты опубликования итогового протокола (16.11.2022).

В этой связи, руководствуясь вышеизложенным, **ООО «Белгородский литейщик»** (далее – Заявитель) **обращается с настоящей жалобой на действия Заказчика и просит приостановить торги до ее рассмотрения по существу с ограничением возможности подписать договор Заказчиком до принятия антимонопольным органом решения по жалобе (части 18, 19 статьи 18.1 Закона о закупках).**

2. Согласно Техническому заданию (далее – ТЗ), входящему в состав документов по закупке в редакции извещений от 29.09.2022, 04.10.2022, поставке подлежат следующие товары:

№ п/п	Номер ЕОС НСИ	Краткий текст материала	Класс безопасности	Базисная ЕИ	Кол-во
1.	1949640	Клапан черт.КНД-110.2,5.000	3	ШТ	4
2.	1949634	Клапан черт.КВД-110.2,5.000	3	ШТ	4
3.	1949628	Клапан черт.КНД-70.4,0.000	3	ШТ	2
4.	1949633	Клапан черт.КВД-70.4,0.000	3	ШТ	2

При этом в ТЗ также указано, что «в соответствии с пп. а) ч. 5 ст. 5.2.1 ЕОСЗ (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 13 сентября 2022 № 167) поставка аналога не допускается. Поставщик продукции должен принять во внимание, что ссылки в конкурсной документации на запасные части по указанным чертежам производителя носят обязательный характер (в соответствии со ст. 5.2.1 п.5 а) ЕОСЗ (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 13 сентября 2022 № 167)) т.к. она конструктивно является составными частями оборудования, находящегося в эксплуатации на Курской АЭС».

Посчитав данное требование необоснованным и ограничивающим конкуренцию, 03.10.2022 ООО «Белгородский литейщик» (далее – Заявитель) на основании главы 10 Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом» направил жалобу на действия Заказчика в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» (далее – Комитет).

По результатам ее рассмотрения вынесено заключение от 01.11.2022 № 9-АК/68-Пр о признании жалобы необоснованной и отказе в удовлетворении требований Заявителя.

Однако, несмотря на это, Заказчиком в ЕИС 03.11.2022 опубликована новая редакция извещения, в печатной форме которой указано, что изменения вносятся в связи с результатами рассмотрения жалобы:

Печать ФОРМ В виде XML-файла Ошибки XML-валидации

Извещение о проведении закупки

(в редакции № 3 от 03.11.2022)

Номер извещения:	32211727224
Наименование закупки:	Право заключения договора на Поставку запасных частей к компрессорному оборудованию 3 кл. Безопасности
Способ проведения закупки:	Открытый запрос предложений в электронной форме
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	ЭИС-Фабрикант
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:	www.fabnkant.ru
Причина внесения изменений:	На основании п.3.1 Приложение №12 ЕОСЗ в документацию открытого запроса предложений по вышеуказанной теме, размещенной на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов №32211727224 от 29.09.2022г., на официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом» №220929/1656/795 от 29.09.2022г. и на электронной торговой площадке ЭТП «Фабрикант» №298-154 от 29.09.2022г. филиалом АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция», результатах рассмотрения жалобы, вносятся изменения/

Таким образом, на сегодняшний день в ЕИС имеются 3 редакции извещения по рассматриваемой закупке: от 29.09.2022, 04.10.2022 и 03.11.2022.

Два первых комплекта документов являются недействующими, а в третьем (действующем) имеется единственный файл в формате .doc с наименованием «Извещение о внесении изменений №1 (Поставка запасных частей к компрессорному...) 2022» (который содержит в себе лишь информацию о переносе сроков проведения этапов закупки, без указания иных обязательных сведений и документации в целом, в частности, отсутствуют требования к закупаемому товару, требования к составу и содержанию заявки, проект договора и т.п.):

Документация по закупке

Извещение о закупке № 32211727224 (Версия №3)
 Опубликовано: 03.11.2022 14:11 (МСК) | Статус: Действующая
Извещение о закупке № 32211727224 (Версия №2)
 Опубликовано: 04.10.2022 16:17 (МСК) | Статус: Недействующая

Извещение о закупке № 32211727224 (Версия №1)
 Опубликовано: 29.09.2022 7:43 (МСК) | Статус: Недействующая

Извещение о внесении изменений №1 (Поставка запасных частей к компрессорному...) 2022

Требования к гарантам, предоставляющим обеспечение заявки
Ценовой анализ (1)
3. ТЗ Поставка запасных частей к компрессорному оборудованию 3кл. безопасности
Документация ОЗП на у МСП 16956-779
Заполните на ЭТП:
3. Проект договора
типовая форма БГИД
Приложение к ТЗ КВД-70.4,0
1 типовая форма БТГО
Приложение к ТЗ КВД-110.2,5
Приложение к ТЗ КВД-70.4,0
3. ТЗ Поставка запасных частей к компрессорному оборудованию 3кл. безопасности
Приложение к ТЗ КВД-110.2,5
Получена жалоба
 Показать меньше

Документация ОЗП на у МСП 16956-779
Заполните на ЭТП:
Ценовой анализ (1)
3. ТЗ Поставка запасных частей к компрессорному оборудованию 3кл. безопасности
3. ТЗ Поставка запасных частей к компрессорному оборудованию 3кл. безопасности
Приложение к ТЗ КВД-110.2,5
Приложение к ТЗ КВД-110.2,5
Приложение к ТЗ КВД-70.4,0
Приложение к ТЗ КВД-70.4,0
1 типовая форма БТГО
3. Проект договора
типовая форма БГИД
Требования к гарантам, предоставляющим обеспечение заявки
 Показать меньше

Таким образом, в действующей редакции извещения в нарушение подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 3, части 9 статьи 3.2 и частей 5, 9, 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ Заказчиком не размещена документация о конкурентной закупке, содержащая все требуемые по законодательству сведения, а также само извещение размещено не в полном объеме.

В этой связи Заказчику должно быть выдано обязательное для исполнения предписание для устранения названных нарушений путем внесения изменений в извещение о закупке с установлением новых сроков приема заявок и проведения иных процедур в рамках закупки, а также путем публикации всех иных сведений и документации в целом.

При этом, учитывая предыдущие редакции документов, содержащих вышеуказанные ограничивающие конкуренцию требования, просим в предписании также отразить обязанность Заказчика при его исполнении исключить из положения документации данные требования в силу следующего.

3. Предметом закупки является поставка запасных частей, а именно: клапанов, к компрессору газового контура типа ЗС2НП-6/30 (производства ОАО «Компрессорный завод «Борец»), отнесённых к 3 классу безопасности по НП-001-15 (далее – компрессор, оборудование).

Следует отметить, что в течение прошлых 30 лет для проведения ремонтных работ на данном оборудовании закупались различные аналоги, в частности:

- клапана производства АО «Венибе», произведенные в Литовской Республике (ПИК 110–2,5, ПИК 110–0,4, ПИК 110-4,0);
- клапана CPI (Англия);

- отечественные клапана AGV производства ЗАО «АГВ» (в подтверждение прикладываем письмо производителя компрессора _____), письмо одного из производителей клапанов _____, скриншот с сайта одного из указанных производителей).

Более того, на протяжении 2 лет вплоть до ноября прошлого года велась официальная переписка между Заявителем и Заказчиком (прилагается), в которой последний недвусмысленно подтверждал потребность в разработке конструкторской документации и изготовлении продукции для дальнейшего проведения опытно-промышленных испытаний с оформлением всех сопутствующих документов, что также напрямую подтверждает возможность поставки аналогов.

Однако, по надуманным основаниям, не соответствующим действительности и противоречащим как требованиям Закона № 223-ФЗ, так и Закона № 135-ФЗ, Заказчик в текущем году решил закупить исключительно оригинал по конструкторской документации ООО «НПП МашТЭК».

Обращаем внимание, что в период между закупкой 2021 года и рассматриваемой, установленный у Заказчика компрессор не подвергался никаким изменениям в конструктиве или какой-либо модернизации.

Кроме того, ООО «НПП МашТЭК» не является разработчиком данного компрессора, а имеет исключительно финансовую заинтересованность в продвижении своей продукции (конструкторская документация была передана ему от завода-изготовителя по договору _____, копия прилагается).

В ходе рассмотрения Комитетом жалобы Заявителя Заказчиком были представлены письменные пояснения _____ (далее – Письменные пояснения), в которых невозможность закупки аналога обосновывается следующим:

«В соответствии с подразделом 1.4 ТЗ: Запасные части должны быть изготовлены согласно утвержденной конструкторской документации. Известным Курской АЭС разработчиком КТД и изготовителем является ООО «НПП МашТЭК» «Компрессорный завод «КОСМА» г.Краснодар.

В соответствии с подразделом 4.1 ТЗ: Изготовление запасных частей должно производиться в соответствии с требованиями настоящего технического задания, утвержденной КТД разработчика ООО «НПП МашТЭК» «Компрессорный завод «КОСМА» г.Краснодар. Материалы, применяемые для изготовления запасных частей, должны соответствовать маркам, указанным на чертежах разработчика ООО «НПП МашТЭК» «Компрессорный завод «КОСМА» г.Краснодар.

Заказанные ТМЦ применяются на компрессорах газового контура типа 3С2НП6/30 3 класса безопасности по НП-001-15 изготовителем которого является компрессорный завод «Борец». На основании договора № 2/2014 от 06.02.2014 (приложение 2) компрессорный завод «Борец» передал всю имеющуюся конструкторскую документацию ООО «НПП МашТЭК». В 2021 г. ООО «НПП МашТЭК» по собственным чертежам изготовило и поставило на Курскую АЭС клапаны для компрессоров газового контура 3С2НП6/30 с разработкой планов качества и приемкой уполномоченной организации (приложение 3). [это также свидетельствует о том, что любое иное лицо, в том числе Заявитель, может таким же образом по собственным чертежам изготовить и поставить клапаны].

На основании изложенного в Техническом задании оспариваемой закупки установлено требование о недопустимости поставки аналогов в соответствии с пунктом а) части 5 статьи 5.2.1 ЕОСЗ.»

К данным пояснениям в качестве подтверждения позиции приложены письмо ООО «НПП МашТЭК» _____, а также Извещение _____, согласно которым:

- «Установка запасных частей и расходных материалов для компрессора 3С2НП-6/30, изготовленных сторонними организациями не может обеспечить надежность работы компрессорного оборудования, что в свою очередь приведет к выходу из строя оборудования»;
- «Для сохранения ремонтных циклов и обеспечения безопасной эксплуатации компрессора после ремонта надлежит использовать оригинальные запасные части ООО «НПП МашТЭК» «Компрессорный завод «КОСМА»».

Все вышеперечисленное является лишь изложением мнения организации, которая является заинтересованной стороной, и которая, как любой хозяйствующий субъект, имеет своей целью извлечение прибыли.

Но это не есть объективная причина ограничить круг потенциальных участников конкурентной закупки.

Отдельного внимания заслуживает указанная в Письменных пояснениях информация о том, что «Известным Курской АЭС разработчиком КТД и изготовителем является ООО «НПП МашиТЭК» «Компрессорный завод «КОСМА» г.Краснодар.». Это не соответствует действительности, поскольку в силу наличия вышеуказанной двухгодичной официальной переписки между Заявителем и Заказчиком, последнему было доподлинно известно как минимум еще об одном изъявляющем желание изготавливать требуемую деталь.

Так, ООО «Белгородский литейщик» письмом исх. _____ предложило за свой счет разработать РКД на продукцию, в которой у КуАЭС есть потребность.

КуАЭС письмом исх. _____ сообщило об имеющейся потребности в разработке РКД на клапан к компрессору ЗС2НП-6/30 с классом безопасности по НП-001-15-3Н (тем самым подтверждая возможность применения аналогов).

В течение следующих 7 месяцев ООО «Белгородский литейщик» разработало РКД на клапан к компрессору ЗС2НП-6/30, о чем сообщило в письме исх. _____, в котором так же просило Курскую АЭС рассмотреть возможность проведения опытно-промышленных испытаний на энергоблоках 3,4 КуАЭС.

В ответ КуАЭС письмом исх. _____ сообщило, что для оценки возможности проведения опытно-промышленных испытаний клапанов к компрессору ЗС2НП-6/30 на оборудовании Курской АЭС разработчику (ООО «Белгородский литейщик») необходимо представить технические требования и РКД, прошедшие экспертизу технической документации.

ООО «Белгородский литейщик» направило в адрес КуАЭС письмо исх. _____ с просьбой согласовать в качестве исходных технических требований (далее – ИТТ) приложенное ТЗ №001/306577 для разработки нагнетательных и всасывающих клапанов для компрессоров ЗС2НП-6/30.

ИТТ необходимы для оценки соответствия продукции в форме экспертизы технической документации в соответствии с ГОСТ Р 50.03.01-2017.

Курская АЭС письмом исх. _____

согласовала указанное ТЗ.

ООО «Белгородский литейщик» письмом исх. _____ сообщило, что в целях проведения опытно-промышленных испытаний нагнетательных и всасывающих клапанов для компрессора типа ЗС2НП-6/30 провело экспертизу технической документации на изделия «Запасные части для компрессоров типа ЗС2НП-6/30 – Клапан по чертежу ЕЛГР.306577.001» и обратилось с просьбой направить поручение в адрес уполномоченной организации СО (АО ВПО «ЗАЭС») задание на выполнение работ по оценке соответствия в формах приемки и (или) испытаний для нагнетательных и всасывающих клапанов к поршневому компрессору ЗС2НП6/30, необходимое для изготовления продукции с классом безопасности по НП-001-15-3Н.

Однако в соответствии с РД ЭО 1.1.2.01.0713-2019 такие поручения выдаются только специализированным организациям по договорам поставки, заключенным с контрагентами. В связи с отсутствием договора поставки между КуАЭС и ООО «Белгородский литейщик» направить поручение в адрес АО ВПО «ЗАЭС» не представляется возможным.

С учетом этого, для решения вопроса о направлении поручения и привлечения специализированной организации для изготовления продукции с классом безопасности – 3Н в адрес КуАЭС было направлено письмо исх. _____ от ООО «Белгородский литейщик» с предложением заключить договор поставки разработанных клапанов на особых условиях (расходы по изготовлению и доставке до КуАЭС ООО «Белгородский литейщик» берет на себя).

В связи с длительным отсутствием официального ответа от КуАЭС на указанное письмо ООО «Белгородский литейщик» направил последующее письмо исх. _____, в котором отражена просьба рассмотреть возможность проведения закупочной процедуры клапанов к компрессору ЗС2НП-6/30 в соответствии с ЕОСЗ, будучи уверенным, что

разработанные клапана полностью соответствуют согласованному КуАЭС ТЗ и составят достойную конкуренцию как в экономическом, так и в техническом плане.

Однако, КуАЭС, невзирая на достигнутые договоренности и огромный объем работы, проделанный ООО «Белгородский литейщик» при разработке РКД с привлечением собственных финансовых средств (в частности, только на проведение экспертизы технической документации затрачено 180 тыс. руб.), в своем ответе исх.

сообщила об отсутствии потребности (которая до этого момента им подтверждалась на протяжении 2 лет!!!!) и отсутствии возможности проведения закупочной процедуры. И в случае проведения закупочной процедуры просило руководствоваться требованиями ЕОСЗ на общих основаниях.

Одновременно с этим, 29.09.2022 Заказчик публикует рассматриваемую закупку с запретом на предложение и поставку аналогов.

Обращаем внимание, что в процессе вышеизложенной переписки Курская АЭС ни разу не сообщала о невозможности применения аналогов, а наоборот, письмом исх..

проинформировала об имеющейся потребности в разработке РКД на клапан к компрессору ЗС2НП-6/30.

Таким образом, указывая 10.10.2022 в Письменных пояснениях, что *«Известным Курской АЭС разработчиком КТД и изготовителем является ООО «НПП МашТЭК» «Компрессорный завод «КОСМА» г.Краснодар.»*, Заказчик отражает откровенно **недостоверные сведения.**

4. Рассматриваемая закупка проводится в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Целями регулирования данного закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Как указано в извещении, данная закупка проводится в форме запроса предложений в электронной форме, в силу части 3.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ она относится к конкурентным способам.

В согласно части 3 указанной статьи закона конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком одним из следующих способов:

а) путем размещения в ЕИС извещения об осуществлении конкурентной закупки, доступного неограниченному кругу лиц, с приложением документации о конкурентной закупке;

б) посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке в случаях, которые предусмотрены статьей 3.5 настоящего Федерального закона, с приложением документации о конкурентной закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом такой закупки;

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований части 6.1 настоящей статьи.

Ни один из перечисленных пунктов не соблюден Заказчиком при опубликовании спорной закупки, цели и принципы также проигнорированы.

Часть 5 статьи 3 Закона № 223-ФЗ определяет, что участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В соответствии с частью 6 названной статьи закона Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, вышеперечисленные нормы Закона № 223-ФЗ запрещают осуществлять закупки без возможности поставки эквивалента, поскольку это неминуемо ведет к необоснованному ограничению количества участников закупки.

В рассматриваемом же случае, в угоду одному конкретному хозяйствующему субъекту установлено такое ограничивающее требование, которое помимо противоречия Закону № 223-ФЗ, так же имеет признаки нарушения статьи 17 Закона № 135-ФЗ.

5. В прошлой редакции извещения/документации Заказчик указывает, что поставка аналога не допускается, ссылаясь при этом на пункт «а» части 5 статьи 5.2.1 Положения о закупке.

Согласно данному пункту при проведении конкурентной закупки при указании в требованиях к продукции товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования изготовителя указываются слова «или аналог» («или эквивалент») с указанием параметров определения соответствия аналогов (эквивалента), **кроме следующих случаев:**

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. **Данное решение принимается заказчиком, и обоснование такого решения указывается в закупочной документации с описанием используемых товаров и мотивированных причин несовместимости.**

В рассматриваемом случае такое мотивированное обоснование в составе документов отсутствует по известным и логичным причинам – поскольку частное мнение одной организации, являющейся заинтересованным лицом, не есть объективная причина ограничить круг потенциальных участников конкурентной закупки.

6. Возвращаясь к вопросу несоблюдения Заказчиком требований законодательства о закупках, необходимо отметить, что в соответствии с частью 8 статьи 4 Закона № 223-ФЗ извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

Из этого также следует, что информация, указываемая Заказчиком в формируемых им файлах извещения/документации не должна противоречить информации, отражаемой в печатных формах в ЕИС в соответствующих обязательных разделах («Общая информация», «Список лотов», «Документы» и т.п.), и вводить в заблуждение потенциальных участников.

Однако в результате ознакомления со сведениями по спорной закупке установлено огромное множество противоречий такой информации: о заказчике (в одном месте – это головная организация, в другом – филиал), о способе закупки (открытый запрос предложений в электронной форме/открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора) и др.

7. Согласно части 22 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ под запросом предложений понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

ООО «Белгородский литейщик» по согласованию с Заказчиком самостоятельно и за свой счет сконструированы клапаны к компрессору ЗС2НП-6/30, полностью соответствующие техническим и иным требованиям, которые объективно могут быть произведены и поставлены Заказчику в рамках потребности по рассматриваемой закупке, что подтверждается заключением, полученным по результатам технической экспертизы (прилагается).

В случае исключения из документации необоснованно ограничивающих требований рассматриваемая закупка будет действительно конкурентной, что полностью отвечает целям и принципам законодательства о закупках и антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 1 и 4 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, статьями 17, 18.1 Закона № 135-ФЗ, ООО «Белгородский литейщик»

ПРОСИТ:

- рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о закупках,
- приостановить подписание договора по результатам закупки до ее рассмотрения,

- запросить у Заказчика в соответствии с пунктом 15.2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ информацию обо всех предыдущих поставщиках товара, являющегося предметом рассматриваемой закупки;

- с учетом части 17 статьи 18.1 Закона о закупках провести проверку всей документации/извещения на предмет соответствия требованиям Закона № 223-ФЗ и Положения о закупке;

- выдать обязательное для исполнения предписание на устранение выявленных нарушений путем размещения извещения и документации по закупке в полном соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ и Положения о закупке, а также с учетом запретов, установленных Законом о защите конкуренции;

- рассмотреть настоящую жалобу также как обращение о наличии признаков нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, возбудить производство в отношении соответствующих лиц.

Приложение:

- 1) Жалоба в Арбитражный комитет, дополнение к ней, заключение по результатам их рассмотрения;
- 2) Печатная форма извещения в ред. от 03.11.2022, Извещение о внесении изменений № 1 (Поставка запасных частей к компрессорному...) 2022; видеозапись экрана с ЕИС, подтверждающая содержание извещения;
- 3) Техзадание по закупке (ред. от 04.10.2022, недействующая);
- 4) Переписка с КуАЭС по конструированию клапанов (2020-2022гг.);
- 5) Заключение Техэкспертизы на сконструированные Заявителем клапаны;
- 6) Письменные пояснения Заказчика по жалобе в Арбитражный комитет с приложениями;
- 7) Извещение 1 ;
- 8) Положение о закупке;
- 9) Итоговый протокол по закупке от 16.11.2022;
- 10) Письмо исх. , письмо исх. 7, скриншот с сайта одного из производителей клапанов.

Директор