

Исх.№ 879 от 08.09.2022

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: ООО «СИЗ-Инвест»

Место нахождения и почтовый адрес:

Тел./факс:

Эл. почта:

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЙ КОНЦЕРН ПО ПРОИЗВОДСТВУ
ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ И ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ НА АТОМНЫХ СТАНЦИЯХ"

Место нахождения и почтовый адрес:

Тел./факс:

Эл. почта:

Извещение о проведении закупки от 09.08.2022,
закупка № 32211607114 (на официальном сайте zakupki.gov.ru)

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика, организатора закупки,
закупочной комиссии

При проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru за № 32211607114, закупочная комиссия при рассмотрении первых частей заявок участников отклонила заявку ООО «СИЗ-Инвест» - участника № 3945 (Протокол по рассмотрению первых частей №2-1314-2 от 29.08.2022, размещен 30.08.2022).

01.09.2022 опубликован Итоговый протокол №32211607114-04 от 01.09.2022, по результатам которого победителем закупки признано Общество с ограниченной ответственностью "КРАСМК" – участник № 2159.

Согласно протоколу № 2-1314-2 заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявка ООО «СИЗ-Инвест» отклонена по следующим основаниям:

на основании пункта А) Б) подпункта 8.10 пункта 8 части 2 закупочной документации по запросу предложений, а именно:

- предлагаемые аналоги не соответствуют техническим характеристикам ТЗ;
- по степени защиты: требуется респиратор «Лепесток-40» степень защиты до 40 ПДК, предлагается «Алина-200» степень защиты до 12 ПДК;
- отсутствует информация следующих технических характеристик: масса, кратность повышения аэрозолей, коэффициент проскока аэрозолей, сечение резинки, механическая прочность шва, начальное сопротивление;
- в техническом предложении отсутствует подтверждение выполнения подраздела 4.3 и разделов 7, 11, 12, 15 технического задания Том 2 «Техническая часть» закупочной документации;
- отсутствует сертификат для полумаски Алина-В;
- отсутствует информация по фильтрующему материалу.

Заявитель считает отклонение необоснованным по следующим основаниям.

1. Соответствие предлагаемого аналога – респиратора «Алина-200» – требованиям Технического задания в части ПДК подтверждено заявкой участника и приложенными документами.

Степень защиты респиратора «Алина-200» до 12 ПДК указана в соответствии с ГОСТ 12.4.294-2015. ГОСТ 12.4.294-2015 на основании изложенной в нем методики испытаний устанавливает следующие степени защиты для респираторов фильтрующих:

- FFP1 (низкая эффективность) - до 4 ПДК
- FFP2 (средняя эффективность) - до 12 ПДК
- FFP3 (высокая эффективность) - до 50 ПДК

В свою очередь ГОСТ 12.4.028-76 содержит другую классификацию по степеням защиты:

ШБ-1 «Лепесток-200» – до 200 ПДК

ШБ-1 «Лепесток-40» – до 40 ПДК

ШБ-1 «Лепесток-5» – до 5 ПДК

Последняя классификация основана на упрощенной методике испытаний, разработанной на момент создания ГОСТ 12.4.028-76 в 1976 году для респираторов «Лепесток». Из описания методики, изложенного в Приложении №1 к ГОСТ 12.4.028-76, следует, что она не предполагает испытаний на человеке, и соответственно не учитывает подсос по полосе обтюрации, возникающий при надевании респиратора на лицо. Методика предполагает испытания на специальной установке, на которой респиратор размещается через зажим, обеспечивающий

идеальную герметичность в подмасочном пространстве (п. 4.6 Приложения №1 к ГОСТ 12.4.028-76). По этой причине показатели ПДК по ГОСТу 1976 года сильно завышены и по сути означают проницаемость только фильтрующего материала, но не проникание вредных веществ через респиратор в целом.

При надевании респиратора на лицо идеальная герметичность не достигается, поэтому современная методика испытаний, описанная в ГОСТ 12.4.294-2015, предполагает испытания как на проницаемость материала (п. 7.9.2.), так и на проникание вредных веществ через респиратор в целом (п. 7.9.1.). Уровень ПДК здесь определяется на основании коэффициента проникания через корпус полумаски, после проведения испытаний на людях с разными типами лиц с имитацией трудовой деятельности (п. 8.5).

Таким образом, методики испытаний и уровни ПДК, указанные в сравниваемых ГОСТах, не являются идентичными. Поэтому указание на то, что 40 ПДК по ГОСТ 12.4.028-76 больше чем 12 ПДК по ГОСТ 12.4.294-2015, является ложным, противоречит данным стандартам, а также Техническому регламенту Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты».

Поскольку в силу ст. 25 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и пп. 8) п. 4.4. раздела 4 «Требования безопасности» ТР ТС 019/2011, респираторы фильтрующие подлежат обязательной сертификации, перед выпуском в обращение все эти изделия проходят сертификационные испытания на соответствие ТР ТС 019/2011. Данные испытания проводятся на основании ГОСТ 12.4.294-2015, в соответствии с «Перечнем международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия - национальных (государственных) стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ТР ТС 019/2011», утвержденным Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 03.03.2020 № 30.

Таким образом, сравнение респиратора «Лепесток» с его аналогом допустимо только на основании результатов испытаний по ГОСТ 12.4.294-2015, поскольку испытания по данному стандарту являются обязательными и проводятся в отношении всех респираторов, независимо от наименования и торговой марки.

По ГОСТ 12.4.294-2015 респиратор «Лепесток-40» имеет защиту до 12 ПДК, как и предлагаемый Заявителем аналог – респиратор «Алина-200», что осознается закупочной комиссией, поскольку в Техническом задании она установила требование к позиции 3 «Респиратор ШБ-1 «Лепесток-40» или аналог» - соответствие ГОСТ 12.4.294-2015 и ТР ТС 019/2011 и соответствию требованиям по классу FFP2, т.е. до 12 ПДК. Для сравнения, для позиции 1 «Респираторы ШБ-1 «Лепесток-200» или аналог» разные уровни ПДК по разным ГОСТам прописаны в Техническом задании буквально:

«Степень защиты ГОСТ 12.4.294-2015 – 50 ПДК

Степень защиты ГОСТ 12.4.028-76 – 200 ПДК».

Испытания по ГОСТ 12.4.028-76 Заявителем не проводились, поскольку данный стандарт является добровольным и представляет собой технические условия на респиратор «Лепесток» (зарегистрированный товарный знак, № свидетельства 148392). Тогда как Заявитель предложил усовершенствованный аналог, изготавливаемый на основании более высоких технических требований, изложенных в ГОСТ 12.4.294-2015 и технических условиях производителя.

Сравнение показателей, не являющихся идентичными, создает преимущества для участников, предлагающих к поставке респиратор «Лепесток» и блокируют возможность предложения аналога. А указание на отсутствие испытаний по ГОСТ 12.4.028-76 влечет ограничение конкуренции, поскольку предполагает необходимость проведения дополнительных испытаний, в то время как наличие сертификатов и протоколов обязательных испытаний (по ГОСТ 12.4.294-2015 и ТР ТС 019/2011) позволяет сравнить два респиратора по уровню ПДК и определить их равнозначность (эквивалентность).

2. Информация следующих технических характеристик: кратность повышения аэрозолей, коэффициент проскока аэрозолей, сечение резинки, механическая прочность шва, начальное сопротивление – предоставлена Заказчику в техническом предложении и в протоколах испытаний, приложенных в составе заявки и являющихся ее неотъемлемой частью. Кроме того, 04.07.2022 Заказчику были направлены образцы предлагаемых респираторов.

Кратность повышения допустимых концентраций аэрозолей (ПДК) указана по ГОСТ 12.4.294-2015.

Коэффициент проскока аэрозолей (коэффициент проницаемости) указан в приложенных к заявке Протоколах испытаний.

Сведения о прочности резинки и швов, а также об отсутствии раздражающего воздействия их на кожу пользователя, указаны в приложенных к заявке Протоколах испытаний. Также в протоколах указаны результаты испытаний по прочности крепления клапана выдоха.

Начальное сопротивление указано в приложенных к заявке Протоколах испытаний.

Таким образом, у закупочной комиссии имелась возможность ознакомиться с указанными техническими характеристиками.

Кроме того, согласно п. 8.2. части 2 тома 1 закупочной документации если в представленных документах в составе первой части заявки на участие в закупке отсутствуют сведения, необходимые для определения соответствия первой части заявки требованиям документации (в том числе сведения, необходимые для оценки) в отношении характеристик предлагаемых товаров, работ, услуг, комиссия принимает решение об уточнении первой части заявки, на основании которого организатор направляет уточняющие запросы о разъяснении положений заявки.

Однако, закупочная комиссия не направила Заявителю уточняющий запрос по вышеуказанным техническим характеристикам. При этом, 19.08.2022 опубликован Протокол

запроса разъяснений положений заявки № 32211607114-01, согласно которому закупочная комиссия направляла уточняющий запрос об отсутствии необходимых документов другому участнику закупки (№ 2159), впоследствии признанному победителем.

В то же время согласно п. 8.4. части 2 тома 1 закупочной документации при уточнении заявок на участие в закупке организатором не допускается создание преимущественных условий участнику или нескольким участникам закупки.

В данном случае закупочная комиссия создала преимущественные условия для участника № 2159, что является нарушением процедуры закупки, предусмотренной закупочной документацией и ЕОСЗ Росатома, а также влечет ограничение конкуренции.

3. Подтверждение выполнения подраздела 4.3 и разделов 7, 11, 12, 15 технического задания Том 2 «Техническая часть» закупочной документации присутствует в Техническом предложении и документах, приложенных к заявке.

Подраздел 4.3. «Требования к составным частям, исходным и эксплуатационным материалам» содержит требование: материалы, применяемые для изготовления средств индивидуальной защиты, должны соответствовать требованиям санитарных правил и норм.

Безопасность материалов подтверждена приложенными в составе заявки Протоколами испытаний, в которых указано, что компоненты (материалы и швы) респираторов «Алина», контактирующие с телом пользователя, не способны вызвать раздражение кожи или травму. Кроме того, в составе заявки приложены протоколы токсиколого-гигиенических испытаний, подтверждающие соответствие требованиям санитарных норм.

Раздел 7 «Требования к хранению» содержит требования к хранению. Требования к хранению указаны в приложенных к заявке сертификатах соответствия в разделе «Дополнительная информация», и соответствуют требованиям Технического задания.

Раздел 11 «Требования по безопасности» содержит требование: изделия должны быть изготовлены из материалов, безопасных для здоровья пользователя.

Безопасность материалов подтверждена приложенными в составе заявки Протоколами испытаний, в которых указано, что компоненты (материалы и швы) респираторов Алина, контактирующие с телом пользователя, не способны вызвать раздражение кожи или травму. Кроме того, в составе заявки приложены протоколы токсиколого-гигиенических испытаний, подтверждающие соответствие требованиям санитарных норм.

Раздел 12 «Требования к качеству» содержит требования о соответствии поставляемого товара требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности СИЗ», ГОСТ 12.4.028-76 «Респираторы ШБ-1 «Лепесток», ГОСТ 12.4.295-2015.

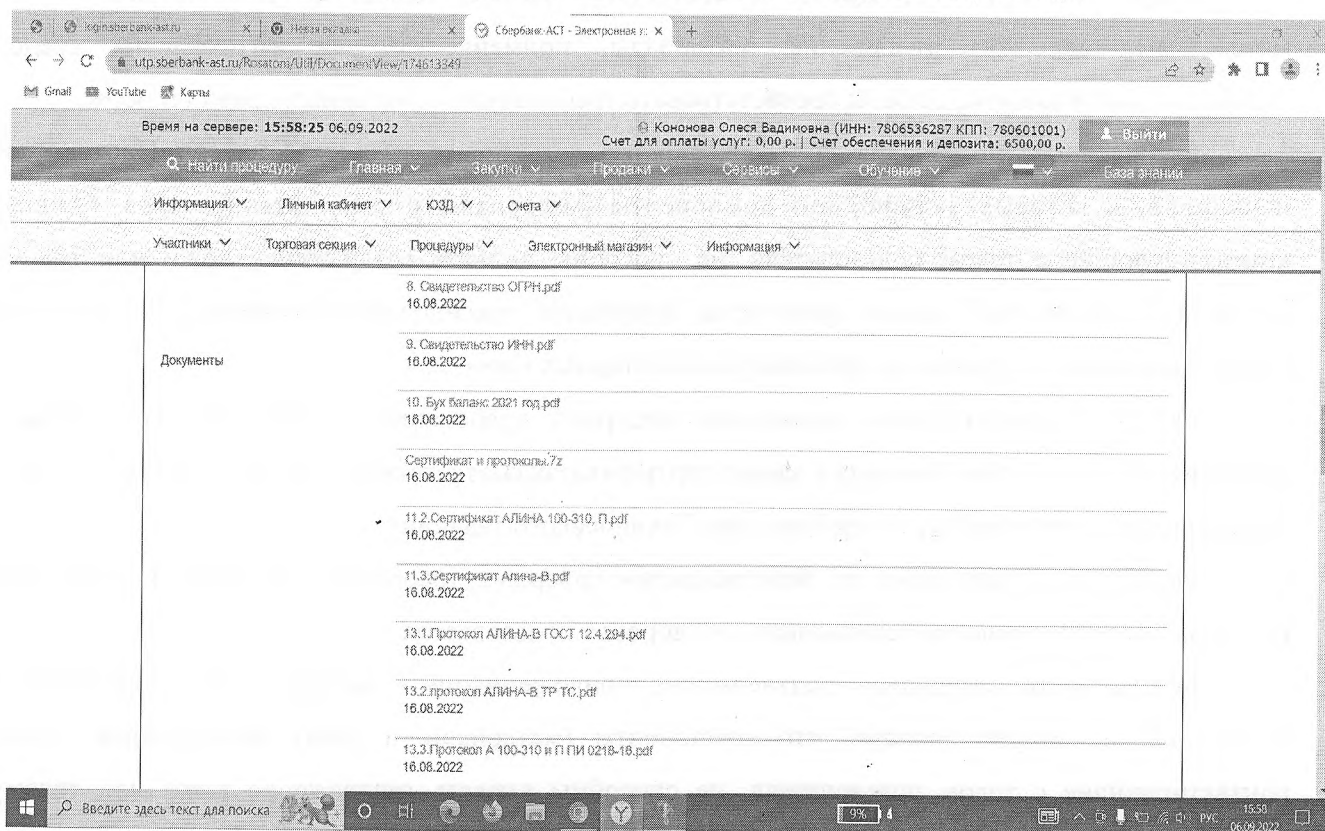
Протоколы испытаний и сертификаты соответствия требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности СИЗ» и ГОСТ 12.4.295-2015 приложены к заявке. Соответствие также указано в Техническом предложении.

Что касается соответствия предлагаемого респиратора ГОСТу 12.4.028-76 «Респираторы ШБ-1 «Лепесток», то необходимо отметить следующее. Так как область действия ГОСТ 12.4.028-76 распространяется только на респираторы ШБ-1 «Лепесток» (товарный знак), а Заявителем предложены к поставке респираторы «Алина», у Заявителя отсутствует обязанность по подтверждению соответствия предлагаемой продукции ГОСТ 12.4.028-76 и наличию сертификата с указанием на соответствие ГОСТ 12.4.028-76.

Данный вывод подтверждается в том числе судебной практикой (Решение Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-268247/21).

Также, в соответствии с Разделом 15 Технического задания «Требования к форме представляемой информации» документация предоставлена в закупочную комиссию на русском языке с не просроченным сроком действия.

4. Заказчик указывает на отсутствие сертификата для полумаски «Алина-В». Однако, сертификат на «Алину-В» приложен в составе заявки. Скриншот (п. 11.3):



5. Заказчик указывает на отсутствие информация по фильтрующему материалу. Однако, эта информация указана в Техническом предложении, в Протоколах испытаний, приложенных к заявке, в Сертификате соответствия Росатома в области использования атомной энергии, приложенном к заявке. Кроме того, 04.07.2022 Заказчику были направлены образцы предлагаемых респираторов.

Статья 17 Закона о защите конкуренции (части 1 и 5) запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках № 223-ФЗ.

На основании пунктов 2 и 3 части 1, части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции к таким действиям, в частности, относится создание участнику закупки преимущественных условий участия, нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры.

На основании изложенного следует, что закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку Заявителя, тем самым нарушила его законные права и интересы, ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и положения ЕОСЗ Росатома.

С учетом изложенного, руководствуясь гл. 10 ЕОСЗ Росатома, ст. 3, ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Признать жалобу ООО «СИЗ-Инвест» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения первых частей, протокола рассмотрения вторых частей и протокола подведения итогов.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия решения о назначении генерального директора ООО «СИЗ-Инвест»
2. Извещение о проведении закупки.
3. Документация о проведении закупки и техническое задание.
4. Протокол дополнительного запроса участнику № 2159 от 19.08.2022.
5. Протокол рассмотрения первых частей от 29.08.2022.
6. Протокол рассмотрения вторых частей от 31.08.2022.
7. Протокол подведения итогов от 01.09.2022.
8. Заявка на участие и техническое предложение ООО «СИЗ-Инвест».
9. Доверенность на руководителя отдела продаж.

Руководитель отдела продаж