

**В: Управление**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Курской области**  
305000 Курская Область, г. Курск, ул. Марата, д.9

**От: ООО «ЗУМ»**  
ИНН/КПП 6234190012/623401001  
Юридический адрес: 390000 г. Рязань,  
ул. Право-Лыбедская, д.35, к.2, пом. Н20  
Адрес для корреспонденции: 390046, г. Рязань.  
Ул. Полевая, д.4, кв.5  
т.+7(915)622-14-01  
[ooo-zum@yandex.ru](mailto:ooo-zum@yandex.ru)

**В отношении:**  
**Арбитражного управляющего**

Член СРО «Ассоциация «Евросибирская саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих»

**Дело о банкротстве:**  
**№А68-3478/2016**  
**ООО «Веневское поле»**  
Тульская область, Веневский р-н, д. Выглядовка, д.4  
ОГРН 1107154002031/ИНН 7123500870

**Жалоба**  
**на действия конкурсного управляющего**

В Публичном предложении №0054297 о продаже с торгов имущества ООО «Веневское поле» (номер сообщения в ЕФРСБ 8194483 от 10.02.2022 г.) был предложен к реализации на торгах лот «Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme)» (лот №14). Наша организация ООО «ЗУМ» 28.02.2022 заключила договор задатка, внесла обеспечение и подала заявку для участия в торгах. Далее, Протоколом №54297-14 от 01 марта 2022 года «О результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Веневское поле», (составляющего Лот № 14) — была признана победителем с единственной заявкой.

Согласно статье 456 Гражданского Кодекса Российской Федерации, продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Курское УФАС России  
Вх. № 2731 от 08.06.2022

Порядок рассмотрения разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб в деле о банкротстве установлен в статье 60 Закона. Статьей 60 Закона предусмотрена возможность защиты прав и законных интересов кредиторов и других лиц, участвующих в деле о банкротстве, путём обжалования конкретных действий (бездействия) управляющего.

#### ДОВОДЫ:

02.03.2022г., при осмотре планируемого к приобретению имущества, выяснилось, что указанный лот (обозначенный в нем «Товар») фактически не является картофелеуборочным комбайном марки AVR 220B (Grimme) — на приобретение которого и рассчитывало наше общество. В линейке выпускаемой продукции фирмы «Grimme» нет картофелеуборочных комбайнов марки «AVR 220B» (поскольку продукцию с такой маркировкой выпускала бельгийская фирма «AVR»). Реализуемый лот оказался картофелеуборочным комбайном «DR-1500» производства фирмы Grimme, в приобретении которого наша организация не была заинтересована.

Следует отметить, что в дальнейшем, после незаключения договора купли-продажи с нашей организацией по данному лоту, конкурсным управляющим была устроена процедура повторных торгов (номер сообщения в ЕФРСБ – 8654952 от 21.04.2022 г.), где было исправлено наименование лота: с «Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme)» на «Картофелеуборочный комбайн Grimme»

Таким образом, в публичном предложении о торгах управляющим была указана недостовверная информация в описании лота (сообщении о продаже имущества), а техническая документация «Товара» на торги управляющим не представлялась, в нарушение требований п.п.8-9 ст.110 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В связи с чем, участники торгов были фактически введены в заблуждение. Поскольку в составе описания лота присутствуют неконкретные технические маркировки «Товара», отсутствуют технические показатели и характеристики «Товара» в отношении реализуемого имущества. А предметом договора о задатке является несуществующий товар – «Картофелеуборочный комбайн AVR 220B (Grimme)»

Такие обстоятельства, послужили основанием к не заключению договора купли-продажи по результату торгов. ООО «ЗУМ» 05.03.2022г. обратилось в адрес управляющего с требованием о расторжении договора о задатке и возврате внесенной суммы обеспечения участия в торгах в размере 95 867 (девяносто пять тысяч восемьсот шестьдесят семь) рублей 97 коп. Данное обращение осталось без положительного разрешения со стороны управляющего.

Продажа имущества компании-банкрота регулируется главой VII ФЗ от 26.10.2002 г. № 127 «О несостоятельности (банкротстве)».

Имуществом компании ведает конкурсный управляющий, который обязан его проинвентаризировать и в установленные сроки опубликовать информацию о ее результатах в ЕФРСБ, провести его оценку (самостоятельно или привлекая специалиста) и приступить к продаже (п.2 ст.129, п.3 ст.139 Закона № 127-ФЗ).

В организации торгов принимают участие конкурсный управляющий, организатор торгов, оператор электронной площадки и участники торгов (потенциальные покупатели).

Порядок проведения торгов имущества компаний-банкротов установлен ст.448 ГК РФ с учетом регламента проведения торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников (приказ Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 г. № 495).

По правилам ст.449 ГК — оспорены могут быть как сам протокол о результатах, так и заключенный впоследствии договор купли-продажи, но, как правило, с обязательным заявлением требований о признании недействительными самих торгов. Об этом разъясняет Пленум ВАС в «банкротном» постановлении 2010 года: - «Предъявление требования о признании недействительными торгов означает также предъявление требования о признании недействительной сделки, заключенной по их результатам».

Являясь профессиональным арбитражным управляющим, обладая необходимыми познаниями в сфере несостоятельности (банкротстве) и достаточным опытом, имел и правовую и реальную возможность выполнить свои обязанности, установленные Законом о банкротстве. Однако, действуя недобросовестно и неразумно, при отсутствии каких-либо непреодолимых препятствий для исполнения своих обязанностей, находящихся вне его контроля, Парфенов не предпринял необходимых и достаточных мер по их выполнению, таким образом пренебрежительно отнесся к исполнению обязанностей по формированию предложения о продаже с торгов имущества ООО «Веневское поле», — относительно публичного предложения №0054297 (лота №14) о продаже с торгов имущества ООО «Веневское поле».

**На основании изложенного, прошу:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Признать действия конкурсного управляющего \_\_\_\_\_ нарушившими требования Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".
3. Признать состоявшиеся торги имущества ООО «Веневское поле» по публичному предложению №0054297 – недействительными.
4. Выдать конкурсному управляющему Г. \_\_\_\_\_, обязательное предписание об устранении нарушений, а именно:
  - о расторжении Договора о задатке от 28.02.2022 г. с ООО «ЗУМ»;
  - о возврате ООО «ЗУМ» внесенной 28.02.2022 г. по Договору задатка суммы обеспечения в размере 95 867 (девятьюстами пять тысяч восемьсот шестьдесят семь) рублей 97 коп., путем перечисления на р/с 40702810753000013512, в Рязанском отделении №8606 ПАО Сбербанк, к/с 30101810500000000614, БИК 046126614

**Прилагаемые документы:**

- Сообщение в ЕФРСБ № 8194483 от 10.02.2022 г. ;
- Сообщение в ЕФРСБ № 8654952 от 21.04.2022 г. ;
- Платежное поручение о перечислении задатка по лоту 14;
- Заявление конкурсному управляющему Парфенову О.В. от 05.03.2022 г. о расторжении Договора о задатке и возврате обеспечения;
- Ответ Парфенова О.В. от 15.03.2022 г на заявление ООО «ЗУМ» от 05.03.2022 г.;
- Договор о задатке от 28.02.2022 г. (подписан ЭЦП);

**27.05.2022г.**

**Ген. директор ООО «ЗУМ»**

**/А.В. Муравьев/**