

Исх. 61/22 от 16.05.2022 г.

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Курской области  
305010, г. Курск, ул.  
Марата, д.9

**От кого:** Общество с ограниченной ответственностью  
«Аудиторская фирма  
ГНК» 150003, г. Ярославль, ул.  
Республиканская, д.7  
корп.1. оф.208

**Жалоба на регламент ЭТП и ЕИС, на несоответствие электронной формы  
конкурса, на порядок оценки**

1. **Заказчик:** Открытое акционерное общество «Курская фармация» 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 122  
тел./факс: (4712) 52-65-86, e-mail: kf-buh@kursknet.ru
2. **Участник размещения закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма ГНК», ИНН 7602018230, Адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.3, корп.1, оф. 208. тел: +7(4852) 72-02-15. e-mail: info@gnk-audit.ru
3. **Номер извещения (закупки):** 0444000000322000001
4. **Наименование открытого конкурса в электронной форме:**  
Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Курская фармация»
5. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме:** 15.04.2022г.
6. **Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»** <http://www.rts-tender.ru>

Заказчиком 15 апреля 2022 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0444000000322000001 (**без идентификационного кода закупки (ИКЗ)**) о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Курская фармация». Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Жалоба подается на действия заказчика в закупке **без** ИКЗ, что делает **технически невозможной подачу** жалобы через систему ЕИС, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается непосредственно через сайт ФАС России.

В соответствии с ч.2, ст. 18.1 ФЗ № 135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольной орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов... ».

А также право на обжалование предусмотрено ст. 105 ФЗ № 44.

На основании вышеизложенного, ООО «АФ ГНК» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений.

**Указываем нарушения в несоответствии электронной формы конкурса, регламенте ЭТП и ЕИС и в процедурах закупки:**

Конкурс не имеет электронной формы в смысле норм ФЗ-44.

Заказчик не выполнил требование п.2 ч.1 ст.42 ФЗ-44 и не указал Идентификационный код закупки, чем нарушил прямые обязательные требования для электронной формы закупки и затруднил подачу жалобы в УФАС.

Заказчик не использовал Идентификационный код закупки в системе ЕИС, чем прямо нарушил требования ст.23 ФЗ-44:

«Статья 23. Идентификационный код закупки, каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о

закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы».

Отсутствие ИКЗ не только формально нарушает закон, но и не позволяет подать жалобу в УФАС через личный кабинет в системе ЕИС, что противоречит условиям ст.105 ФЗ-44, создает препятствия для подачи жалобы участника и для блокировки конкурсных процедур на время рассмотрения жалобы.

При этом предмет закупки «аудит ежегодной отчетности», не относится к «исключениям», не должен размещаться в специальных разделах без ИКЗ, не может проводиться без формы конкурентных закупок в электронной форме в смысле норм ст.24 ФЗ-44.

Использование ЭТП и ЕИС без ИКЗ означает, что подобная форма торгов без ИКЗ не относится к «конкурентным закупкам в электронной форме» в смысле статей ФЗ- 44, такая форма закупки аудиторских услуг незаконна.

Данное нарушение обнаруживается при подготовке к подаче жалобы. Формальный вид закупки проходит путем использования ЭТП, однако без использования ИКЗ закупка не равна понятию «электронной формы», не может считаться конкурентной закупкой согласно ч.2-3 ст.24 ФЗ-44.

Отдельным нарушением является особенности регламента ЭТП и самой системы ЕИС, когда при размещении информации о торгах программно-технически допускается «не использование Идентификационного кода закупки», а затем эта же система ЕИС именно программно-технически препятствует подаче жалобы участника в УФАС через личный кабинет.

Участники закупки оказываются в полной односторонней зависимости от действий Заказчика и ЭТП, публичное предложение о закупке не может быть согласовано как равноправная сделка.

Регламент ЭТП и ЕИС не может препятствовать обжалованию действий Заказчика, так как при электронных торгах единственным способом подачи жалобы законом указана «подача через личный кабинет в системе ЕИС».

Согласно второй части той же ст.23 ФЗ-44 «2. Идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 настоящей статьи».

Именно отсутствие взаимосвязи документов не позволяет использовать форму подачи жалобы в УФАС через ЕИС без указания ИКЗ используемого именно в системе ЕИС.

Следовательно, либо должен быть изменен электронный формат для подачи жалобы в личной системе ЕИС (например, достаточно внести номер извещения без отдельного ввода ИКЗ, и номер извещения о закупке будет полностью обеспечивать «взаимосвязь между документами»), либо такие электронные торги без использования ИКЗ не должны приниматься и размещаться в системе ЕИС.

В целом регламент ЭТП не должен позволять проводить торги в «псевдо-электронной» форме без ИКЗ т.е. без возможности соблюдения формы подачи жалоб в УФАС на такие «псевдо-электронные» торги согласно установленного законом порядка.

В любом случае участники закупки не могут быть лишены права на обжалование электронных торгов в УФАС, следовательно, подобная форма торгов не относится к «электронным торгам» в смысле статей ФЗ-44, такая форма закупки аудиторских

услуг незаконна.

Просим при необходимости передать данную часть жалобы в ФАС РФ, и привлечь Электронную торговую площадку и систему государственных закупок ЕИС к данному разбирательству.

Заказчик не проводит процедуру подачи итоговых ценовых предложений (переторжку), и указал что конкурс проводится «в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ», однако нарушил требования данной нормы т.к. закупка не относится к области ремонта, строительства, проектной документации, расходов на эксплуатацию.

Согласно ч.19 ст. 48 ФЗ-44, возможные особенности «короткой» процедуры закупки без «переторжки», применимы только для ситуации, когда Заказчик не использует ч.2 и 3 ст.32 ФЗ-44 о качественных характеристиках и расходах на эксплуатацию и ремонт товаров, «а также в случае включения заказчиком в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона в описание объекта закупки проектной документации, или типовой проектной документации, или сметы на капитальный ремонт объекта капитального строительства».

Заказчик обязан буквально применять нормы ФЗ-44. В тексте Закона буквально подряд в одной фразе указаны термин «а также» (который равен термину «и»), и отдельно термин

«или». Следовательно, термины «или» и «а также» имеют разное значение, считаем, что термин «а также в случае» равно «и в случае», «и одновременно в случае», «и при этом

также в случае» - т.е. не может трактоваться как «или в случае».

Для «короткого конкурса» необходимо как условие неприменения «качественных характеристик», так и применение «а также... (закупки в области ремонта, строительства, проектной документации, расходов на эксплуатацию...)» - что заведомо не относится к закупке аудита.

#### **Также имеются нарушения в оценочных показателях:**

Согласно Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке № 0444000000322000001 от 06.05.2022г. ООО «АФ ГНК» (идентификационный номер заявки 11825895) по критерию «Квалификация участника конкурса (нестоимостные)» получило 0 баллов.

ООО «АФ ГНК» обратилось с просьбой пояснить порядок подсчета баллов по заявке 11825895. В ответ мы получили разъяснения, согласно которым нашей заявке, было присвоено 0 баллов и не засчитаны квалификационные документы в связи с некорректным размещением подтверждающих документов (в не той части заявки).

Данное заявление противоречит фактическим обстоятельствам так как документы, подтверждающие квалификацию ООО «АФ ГНК» были размещены в составе второй части заявки в разделе «Информация и документы, подтверждающие

квалификацию участника закупки в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ»

Считаем, что Заказчиком незаконно был занижен итоговый бал по заявке № 111825895, чем нарушены наши законные права и интересы.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу, по существу;
2. Приостановить закупку в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Рассмотреть нарушения в итоговом протоколе и рассмотрения и оценки вторых частей заявок;
4. Признать обоснованным существенное нарушение прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса отменить протоколы рассмотрения заявок;
5. Уведомить на электронную почту [info@gnk-audit.ru](mailto:info@gnk-audit.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия документа Заказчика, скачанного с ЕИС «Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме»
2. Копия документа Заказчика, скачанного с ЕИС «Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок»
3. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружества № 7764
4. Копия Решения о назначении директора

Директор  
ООО «АФ ГНК»



ООО "АФ "ГНК"

Digitally signed by ООО "АФ "ГНК"  
DN: E=info@gnk-audit.ru,  
ИНН=007602018230,  
СНИЛС=05171790654,  
ОГРН=1027600513225, Т=Директор, О="ООО ""АФ ""ГНК""", STREET="УЛ  
РЕСПУБЛИКАНСКАЯ, ДОМ 3, КОРП 1,  
ОФ 208", L=Ярославль, S=76  
Ярославская область, C=RU,  
G=Светлана Юрьевна, SN=Котова, CN="ООО ""АФ ""ГНК"""  
Reason: I am the author of this document  
Location:  
Date: 2022.05.16 14:23:24