



ООО «УНИПРОФ»

305029, г. Курск, ул. Карла Маркса, д.77, помещение IV

Дата: 02.04.2021 г.

Исх. номер: б/н

в Управление Федеральной антимонопольной
службы по Курской области

305000, г. Курск, ул. Марата, дом 9

e-mail: to46@fas.gov.ru

Заявитель: общество с ограниченной
ответственностью «УНИПРОФ»

305029, г. Курск, ул. Карла Маркса, д.77, пом. IV

ИНН/КПП 4632226137/463201001

ОГРН 1174632002170

Директор:

e-mail:

тел.:

Заказчик: Открытое акционерное общество
«Курская фармация»

305040, г. Курск, ул. 50 лет октября, дом 122

ИНН 4632033463, ОГРН 1034637028634

Контактное лицо:

e-mail:

тел.

ЖАЛОБА
на действия организатора торгов,
комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик: открытое акционерное общество «Курская фармация» (ИНН 4632033463, ОГРН 1034637028634, место нахождения: 305040, г. Курск, ул. 50 лет октября, дом 122).

1.2. Предмет договора: право заключения договора оказания услуг по предоставлению во временное пользование автомобилей с экипажем (водителем) с оказанием услуг по управлению автомобилями и их технической эксплуатации.

1.3. Способ закупки: открытый конкурс.

1.4. Форма закупки: открытая.

1.5. Начальная (максимальная) цена договора: 40 210 060,80 рублей.

2. Извещение о проведении закупки:

2.1. Реестровый номер извещения 32110061838.

2.2.1. Место подачи заявок: 305040, город Курск, улица 50 Лет Октября, дом 122, Договорная служба ОАО «Курская фармация».

2.2.2. Дата начала срока подачи заявок 09.03.2021 в 00:00 (МСК).

2.2.3. Дата и время окончания срока подачи заявок 29.03.2021 в 10:00 (МСК).

Эл. почта: Uniprof46@mail.ru

Курское УФАС России

Вх. № . от .

1486 от 04.04.2021

2.2.4. Порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об открытом конкурсе.

2.3.1. Место вскрытия конвертов: 305040, город Курск, улица 50 Лет Октября, дом 122, Договорная служба ОАО «Курская фармация».

2.3.2. Дата вскрытия конвертов 29.03.2021 (МСК).

2.3.3. Порядок вскрытия конвертов: в соответствии с документацией об открытом конкурсе.

2.4.1. Место рассмотрения заявок: 305040, город Курск, улица 50 Лет Октября, дом 122, Договорная служба ОАО «Курская фармация».

2.4.2. Дата рассмотрения заявок 30.03.2021 (МСК).

2.4.3. Порядок рассмотрения заявок: в соответствии с документацией об открытом конкурсе.

2.5.1. Место подведения итогов: 305040, город Курск, улица 50 Лет Октября, дом 122, Договорная служба ОАО «Курская фармация».

2.5.2. Дата подведения итогов 30.03.2021 (МСК)

2.5.3. Порядок подведения итогов: в соответствии с документацией об открытом конкурсе.

2.6. Сведения о протоколах, размещенных в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС).

2.6.1. Вскрытие конвертов. Протокол вскрытия конвертов №32110061838-01, дата: 30.03.2021 16:47 (МСК).

2.6.2. Рассмотрение заявок. Протокол рассмотрения заявок №32110061838-02, дата: 30.03.2021 17:53 (МСК).

2.6.3. Оценка и сопоставление заявок. Протокол оценки и сопоставления заявок №32110061838-03, дата: 30.03.2021 17:59 (МСК).

3. Участник закупки (заявитель): общество с ограниченной ответственностью «УНИПРОФ» (305029, г. Курск, ул. Карла Маркса, д.77, пом. IV; ИНН/КПП 4632226137/463201001, ОГРН 1174632002170; Генеральный директор: Селихов Юрий Леонидович). Заявка подана 29.03.2021г., присвоен номер 2, участнику присвоен номер 2.

4. Обоснования подачи жалобы с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона N 223-ФЗ):

В соответствии с частями 10, 12 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе в случаях, предусмотренных этой частью, обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон N 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона N 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Как указано в Письме Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации № ИА/57470/19 от 05.07.2019г., за исключением случаев, поименованных в письме, жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии заказчика, юридического лица, подается в территориальный орган ФАС России по месту нахождения заказчика соответствующей закупки, являющейся предметом обжалования.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1

Закона N 135-ФЗ, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом N 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

5. Предмет обжалования:

5.1. Комиссией по закупкам Открытого акционерного общества «Курская фармация» ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки победителя закупки, а также принято неправомерное решение о допуске к участию в закупке – нарушение п. 2.1. приложения № 2 к Документации о проведении открытого конкурса,

5.2. Комиссией по закупкам открытого акционерного общества «Курская фармация» неверно оценена заявка № 2 участника № 2 (ООО «УНИПРОФ») по критерию «Квалификация участников закупки».

5.3. Комиссией в протоколах не указаны наименования участников – нарушение п. 5.2 Документации о закупке.

6. Доводы жалобы с указанием норм Закона N 223-ФЗ:

Протоколом № 2 заседания комиссии по закупкам по рассмотрению, оценке заявок на участие, подведению итогов открытого конкурса от 30 марта 2021 года принято решение о допуске заявок с номерами 2 и 3, победителем признан участник, сделавший предложение под номером 3.

Согласно части 3) пункта 2.1. документации о проведении открытого конкурса, для участия в конкурсе участник закупки должен подготовить конкурсную заявку, оформленную в полном соответствии с требованиями конкурсной документации, с необходимыми приложениями. Для юридического лица заявка на участие в конкурсе в обязательном порядке должна содержать: сведения о квалификации участника закупки по форме 3.4 Приложения № 3 к заявке на участие в конкурсе.

В силу требования формы 3.4 Приложения № 3 квалификация участника подтверждается заполнением таблицы, содержащей в том числе «Реестровый номер контракта (договора)», а также иные сведения («Наименование Заказчика, в том числе ИНН», «Дата заключения контракта/ договора», «Наименование предмета контракта/ договора», «Объемы оказанных услуг в стоимостном выражении, в том числе с учетом дополнительных соглашений (рублей с учетом НДС)», «Номер и дата акта (ов), подтверждающего оказание услуг в том числе с учетом дополнительных соглашений», «Контактные данные должностного лица заказчика (головного исполнителя): номер телефона, e-mail»).

6.1. Комиссией по закупкам Открытого акционерного общества «Курская фармация» не проверена в ЕИС информация об исполненных контрактах участника № 3.

При оценке по критерию «Квалификация участников закупки», для участника, подавшего заявку № 3, принято к оценке 8 договоров оказания услуг сопоставимого характера – 100 баллов, с учетом коэффициента значимости показателя – 75 баллов; принято к оценке подтвержденная стоимость оказания услуг сопоставимого характера 15969484,37 руб. – 100 баллов, с учетом коэффициента значимости показателя – 25 баллов; суммарная оценка по критерию: «Квалификация участников закупки» с учетом коэффициента значимости критерия составила 50 баллов.

Как видно из сводной таблицы, приведенной в начале пункта 7 протокола № 2 от 30 марта 2021 года, заявка № 3 набрала наибольшее итоговое количества баллов исключительно за счет представленных договоров, то есть критерия «Квалификация участников закупки». При этом участник № 2 (ООО «УНИПРОФ») сделал более выгодное ценовое предложение.

Однако, как установлено из общедоступной информации (реестры заключенных контрактов по 44-ФЗ и 223-ФЗ), содержащейся в Единой информационной системе в сфере закупок, указанные участником с заявкой № 3 государственные контракты с ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ», ГБУЗ «ГП № 195 ДЗМ», ГБУЗ «ГП № 67 ДЗМ», ГБУЗ «ГП № 115 ДЗМ» - в системе отсутствуют.

При этом у заявителя есть обоснованные подозрения, что участником с заявкой № 3 представлены сведения о квалификации с отсутствием всех заполненных граф таблицы по форме 3.4. приложения № 3, в том числе в части реестровых номеров контрактов.

По мнению заявителя, у участника № 3 в составе заявки не указаны коды закупок или ИКЗ контрактов, которые представлены им в качестве подтверждения опыта по форме 3.4. Считаем необходимым проверить наличие таких государственных контрактов в ЕИС.

Также обращаем внимание, в силу пункта 2.1. приложения № 2 к Документации о проведении открытого конкурса, заказчиком оценивается только опыт участника по контрактам (договорам), заключенным в соответствии с Законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ и размещенным в Единой информационной системе в сфере закупок или в региональных информационных системах в сфере закупок, а также по договорам, заключенным с заказчиком для исполнения им государственного или муниципального контракта или договора в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 5 приложения № 2 к Документации проведения открытого конкурса, участнику закупки будет отказано в дальнейшем участии в закупке, и его заявка не будет допущена до оценочной стадии в случаях: 4) Предоставления в составе конкурсной заявки заведомо недостоверных сведений, намеренного искажения информации или документов, входящих в состав заявки.

При таких обстоятельствах участником подана недостоверная информация, которая позволила ему стать победителем конкурсной процедуры, а комиссия, в нарушение документации и игнорируя несоответствие заявки требованиям к конкурсным заявкам, допустило до оценочной стадии заявку № 3 участника № 3.

6.2. Комиссией по закупкам открытого акционерного общества «Курская фармация» неверно оценена заявка № 2 в части информации об исполненных контрактах.

Не приняты к рассмотрению работы по контракту 3463226279120000065 от 13.11.2020 г. (предмет – Выполнение работ по вывозу мусора и валке деревьев на территории закрытых кладбищ) 2495828,28, в связи с тем, что в приложенных копиях актов нет транспортных услуг, однако это не так. В рамках указанного контракта выполнялись работы с применением погрузчика, автовышки, а также осуществлялась перевозка самосвалами на полигон ТБО, собственными силами, что отражено в актах выполненных работ.

Также комиссия заказчика не приняла к рассмотрению контракт 3462905030019000005, указав, что в ЕИС отсутствуют акты. Такое действие нельзя оценить как законное и добросовестное, поскольку участником № 2 (ООО «УНИПРОФ») представлены акты в составе заявки на бумажных носителях, а за размещение (или не размещение) информации в ЕИС участник не несет ответственности, такая информация размещается заказчиком.

При оценке стоимости исполненных контрактов для участника № 2 (ООО «УНИПРОФ») комиссией заказчика неверно рассчитаны суммы контрактов в пунктах 1-7 таблицы участника № 2 в пункте 7 протокола № 2 от 30 марта 2021 года. Стоимость услуг определена в ценах 2001 года без пересчета в текущие цены.

Верная стоимость оказанных транспортных услуг по договорам:

1. 124.594 руб.
2. 4.873 руб.
3. 17.339 руб.
4. 39.105 руб.
5. 132.832 руб.
6. 49.690 руб.
7. 250.288 руб.
8. Верно посчитано.

Все договоры заключены в рамках 44-ФЗ с государственными заказчиками.

Таким образом, заявка участника № 2 по критерию «Квалификация участников закупки» оценена не верно.

Согласно п. 2.1 Приложения № 1 к документации о проведении открытого аукциона Заказчик имеет право обратиться к головному исполнителю по контракту (договору) для подтверждения документов, представленных в составе заявки.

То есть, при сомнении в документах участника закупки, Заказчик был вправе проверить эти сведения у заказчика по исполненному контракту, что Заказчиком сделано не было.

При этом в отношении победителя Заказчик такую щепетильность не проявил. В отношении победителя Заказчик даже не проверил наличие контрактов, учтенных им в качестве подтверждения опыта, в ЕИС.

6.3. Комиссией по закупкам открытого акционерного общества «Курская фармация» нарушен п. 5.2 Документации о закупке, в части не указания наименований участников в протоколах вскрытия конвертов, протоколе оценки и сопоставления заявок.

Согласно п. 5.2 Документации о проведении открытого аукциона в ходе вскрытия поступивших на конкурс конвертов председатель или замещающий его член комиссии, исходя из представленных в конкурсной заявке документов, оглашает следующую информацию:

- О содержимом конверта (конкурсная заявка, её изменение, отзыв, иное).
- **Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника закупки**, конверт с конкурсной заявкой которого вскрывается.
- Наличие документов, предусмотренных конкурсной документацией.
- Любую другую информацию, которую комиссия по закупкам сочтёт нужной огласить.

В протоколе № 1 от 29.03.2021 г. не указаны наименования участников в порядке п. 5.2 Документации. В протоколе оценки и сопоставления заявок от 30.03.2021 г. наименования также не указаны.

Согласно позиции ВС РФ, изложенной в постановлении от 24.02.2005 N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Кроме того, в решениях указано, что в случае установления факта несоответствия документов, представленных для их последующей оценки по какому-либо из критериев, заказчик вправе не оценивать представленные документы и присвоить участнику количество баллов, соразмерное количеству документов, подтверждающих необходимый опыт.

Кроме того, как указано в пункте 1 Обзора административной практики (практики применения КоАП РФ) в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (подготовлен Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, июль 2016 года), комиссия заказчика вправе отказать участнику закупки в допуске к участию в закупке, если она располагает доказательствами представления недостоверных сведений. В ситуации, приведенной в Обзоре, заказчик был признан нарушившим части 6 статьи 3 Закона N 223-ФЗ и привлечен к административной ответственности по части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Одним из принципов, закрепленных в части 2 статьи 3 Закона N 223-ФЗ является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как указано в пункте 3 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

В силу принципа гражданского права (статья 1 ГК РФ), при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что, согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских

7

обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу (от 31.03.2021г. исх. номер: б/н) общества с ограниченной ответственностью «УНИПРОФ» на действия открытого акционерного общества «Курская фармация» (ИНН 4632033463, ОГРН 1034637028634, Место нахождения: 305040, Курская обл., гор. Курск, ул. 50 лет октября, дом 122), при проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по предоставлению во временное пользование автомобилей с экипажем (водителем) с оказанием услуг по управлению автомобилями и их технической эксплуатации (реестровый номер извещения 32110061838) – обоснованной.

2. Выдать открытому акционерному обществу «Курская фармация» (ИНН 4632033463, ОГРН 1034637028634, Место нахождения: 305040, Курская обл., гор. Курск, ул. 50 лет октября, дом 122) обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Директор ООО «Унипроф»



Приложения:

1. Документация о проведении закупок с протоколами;
2. Приказ о назначении директора Заявителя;
3. Выписка из ЕГРЮЛ на Заявителя.