

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Курской области
305000, г. Курск ул. Марата 9
E-mail: to46@fas.gov.ru

Заявитель: И Г М ,

Должник: Открытое акционерное общество
«РЕСПУБЛИКАНСКОЕ АГЕНТСТВО
МИКРОФИНАНСИРОВАНИЯ»
ОГРН 1117746961749, ИНН 7701940492
105082, Москва, переулок Переведеновский, д. 21,
стр. 1

Конкурсный управляющий Д В
Ф (ИНН 230806918175,
) , член Ассоциации
«Межрегиональная саморегулируемая организация
арбитражных управляющих» (ИНН 6167065084,
ОГРН 1026104143218), адрес места нахождения:
344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, д.7.
адрес для корреспонденции: 105318 г. Москва, ул.
Ибрагимова, дом 31 корпус 4А.

Организатор торгов: ООО «КАУ», ИНН
4632227451,
адрес: 305018, г. Курск, ул. Обоянская, д. 19, оф. 4;
nedcon@mail.ru, тел. +79154223479

ЖАЛОБА

Решением Арбитражного суда города Москвы от 05.08.2015г. (резюлютивная часть от 29.07.2015г.) по делу № А40-161653/2014 ОАО «РАМфин» (ОГРН 1117746961749, ИНН 7701940492, 105082, Москва, переулок Переведеновский, д. 21, стр. 1) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.10.2018 г. по делу №А40-161653/14-70-186 «Б» конкурсным управляющим ОАО "РАМфин" утвержден Демидов Владимир Федорович (ИНН 230806918175, СНИЛС 00427964945), член Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН 6167065084, ОГРН 1026104143218), адрес места нахождения: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, д.7.

25.12.2019 года на официальном сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 4538129 о проведении торгов в форме публичного предложения имущества ОАО «РАМфин» на электронной торговой площадке ООО «ЮТендер» в сети интернет (www.utender.ru) в

отношении лота №1: Право требования к ООО «Регион-Трейд» в размере 244 214 927,14 руб. (далее – Торги).

Организатор Торгов: Общество с ограниченной ответственностью «Компания по антикризисному управлению» (далее - ООО «КАУ») адрес: 305018, г. Курск, ул. Обоянская, д. 19, оф. 4, nedcon@mail.ru, тел. +79154223479.

Срок публичного предложения с 09ч. 00 мин. 30.12.2019 до 18ч. 00 мин. 02.03.2020. В последний интервал публичного предложения с 28.02.2020 по 02.03.2020.

На последнем интервале мной **01.03.2020 в 17:36:01** была подана заявка на участие в торгах по лоту №1 с ценой предложения в размере **567 778,88 рублей**, а также уплачен в необходимом размере задаток в сумме 4398,87 рублей, что подтверждается Платежным поручением №97456 от 28.02.2020 с указанием в назначении платежа «**Задаток на участие в торгах имущества должника ОАО «РАМфин» (№ ЕФРСБ:4538129 за лот №1. Без НДС)**» .

Однако, моя заявка не была допущена организатором торгов по следующей причине – отсутствуют Сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к Открытое акционерное общество «Республиканское Агентство Микрофинансирования», кредиторам Открытое акционерное общество «Республиканское Агентство Микрофинансирования», арбитражному управляющему Демидову Владимиру Федоровичу, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего Демидова Владимира Федоровича, Ассоциация "МСРО АУ" , Нарушен п. 3.8. договора задатка.

Согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 от 02.03.2020 победителем Торгов по лоту №1 признано **Общество с ограниченной ответственностью «ПАРК ДЕВЕЛОПМЕНТ»**.

Считаю, что организатором торгов грубо нарушены положения действующего законодательства, которые привели к ограничению конкуренции на торгах и лишению меня, как добросовестного участника, законных прав на победу в торгах, что подтверждается следующим:

1. В соответствии с нормами главы VII Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение данной цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего, а также лиц, действующих от его имени (в данном случае организатора торгов), последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.

В соответствии с позицией, изложенной в определении Верховного суда РФ №306-ЭС16-3230 от 01.07.2016г. по делу № А57-494/2014, действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, **организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.**

Следовательно, торги по продаже имущества должника при его банкротстве проводятся с целью получения за это имущество максимальной суммы. Вырученная от продажи имущества должника сумма предназначена, в том числе и для погашения требований кредиторов.

Продажа имущества по заниженной цене фактически приводит к тому, что кредиторы получают в счет погашения долга меньшую сумму, поэтому конкурсные кредиторы являются лицами, заинтересованными в результатах проведения торгов и заключении договора купли-продажи имущества должника по более высокой цене с соблюдением норм Закона о банкротстве.

Как указано выше, цена предложения указанная мной в заявке, превышала цену предложения лица, признанного победителем, на 267 778, 88 рублей в связи с чем, по условиям торгов я должен быть признан победителем торгов по лоту №1.

Что касается указания о заинтересованности, то оно носит исключительно информационный характер для третьих лиц, что следует из пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, к заявке на участие в открытых торгах от 01.03.2020 был приложен архивный файл «ИГ.М.zip», содержащий в том числе и сведения об отсутствии заинтересованности заявителя.

Согласно правовой позиции Президиума ВАС РФ, изложенной в пункте 5 Информационного письма от 22.12.2005 № 101, при рассмотрении иска о признании публичных торгов недействительными суд должен оценить, являются ли нарушения, на которые ссылается истец, существенными и повлияли ли они на результат торгов.

Непредставление отдельного документа о наличии либо отсутствие заинтересованности участника торгов является несущественным нарушением, носит устранимый характер и не влечет отказ в допуске к участию в торгах.

Факт заинтересованности или его отсутствие участника торгов, с учетом публичности информации в отношении должника, кредиторов, арбитражного управляющего и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, а также организатора торгов, при наличии известных необходимых данных в отношении конкретного участника (сведений об ИНН, ОГРН), дает достаточно оснований организатору торгов и иным лицам для установления такого факта.

У организатора торгов отсутствовало документальное подтверждение того, что ИГ Г.М. является заинтересованным лицом по отношению к должнику, арбитражному управляющему, кредиторам, а факт заинтересованности либо не заинтересованности участника торгов каким-либо образом повлиял на итоги торгов и на принятие решения о допуске претендентов к участию в торгах.

По смыслу действующего законодательства о банкротстве, само по себе наличие или отсутствие заинтересованности участника торгов не является основанием для не допуска такого участника к участию в торгах.

Верховным судом Российской Федерации 28.08.2018 в определении № 302-КГ18-12241 от 28.08.2018г. в рамках дела № А19-25564/2017 при рассмотрении аналогичного дела была изложена следующая правовая позиция: «характер изложения сведений в заявке общества не свидетельствует о несоблюдении им требований абзаца 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве. При этом, поскольку унифицированная форма заявки на участие в торгах законодательством о банкротстве либо руководством участника торгов не предусмотрена и каких-либо сведений о наличии заинтересованности на момент рассмотрения заявки организатору торгов не представлено, конкурсный управляющий не имел оснований для сомнений в отсутствии у участника такой заинтересованности. Кроме того, указание о заинтересованности носит исключительно информационный характер для третьих лиц, что следует из пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве.».

Необходимо отметить, что в соответствии с п. 4.4 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495(далее – Порядок) Заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Информация, содержащаяся в платежном поручении о перечислении задатка была достаточной для принятия организатором торгов решения о допуске к участию в торгах.

а указание в платежном поручении номера и даты договора о задатке (п. 3.8 Договора о задатке) не возможно по причине перечисления задатка согласно п. 4.4. Порядка.

2. Победитель торгов - Общество с ограниченной ответственностью «ПАРК ДЕВЕЛОПМЕНТ» по имеющимся сведениям является аффилированным лицом, как с ООО «Регион-Трейд», так и с допущенным к торгам бывшим конкурсным управляющим должника - ОАО «РАМфин» Ч. 1 М.В..

Указанными лицами с использованием номинального арбитражного управляющего Д. В.Ф. производится манипулирование правосудием и проведением торгов в своих интересах.

Указанный факт аффилированности неоднократно устанавливался при рассмотрении судами дел, в частности Арбитражным судом Курской области по делу № А35-10838/2018, Арбитражным судом г. Москвы по делу № А40-44929/15-177-167Б (определение от 18.03.2019) и др.

На основании изложенного, считаю, что при проведении Торгов были грубо нарушены установленные действующим законодательством правила их проведения, а также положения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем. Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 от 02.03.2020 согласно которого победителем торгов по лоту №1 признано Общество с ограниченной ответственностью «ПАРК ДЕВЕЛОПМЕНТ», является незаконным и подлежит отмене.

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки** на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно Письма ФАС России от 30 июня 2016 года № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России **по месту нахождения организатора торгов.**

Учитывая, что местом нахождения организатора торгов - ООО «КАУ», ИНН 4632227451, является г. Курск, ул. Обоянская, д. 19, оф. 4 настоящая жалоба подлежит рассмотрению в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Курской области.

Согласно п. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.**

Пункт п. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, **не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.** Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ст. 18.1 Федерального «О защите конкуренции», ст.ст. 448-449 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Запретить организатору торгов - ООО «КАУ», ИНН 4632227451 и конкурсному управляющему ОАО «РАМфин» Д. В. Ф. / заключать с Обществом с ограниченной ответственностью «ПАРК ДЕВЕЛОПМЕНТ» договор уступки права требования в отношении лота №1 - Право требования к ООО «Регион-Трейд» в размере 244 214 927,14 руб. до принятия антимонопольным органом решения по настоящей жалобе.
3. Выдать организатору торгов - Обществу с ограниченной ответственностью ООО «КАУ», ИНН 4632227451 предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении торгов (сообщение в ЕФРСБ № 4538129 от 25.12.2019) и обязать:
 - отменить Протокол об определении участников торгов от 02.03.2020 в отношении И. Г.М.;
 - отменить Протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 от 02.03.2020 согласно которого победителем торгов по лоту №1 признано Общество с ограниченной ответственностью «ПАРК ДЕВЕЛОПМЕНТ»;
 - повторно определить участников торгов по лоту №1 на последнем интервале публичного предложения с 28.02.2020 по 02.03.2020 исходя из фактически поданных заявок по состоянию на участие в торгах (сообщение в ЕФРСБ № 4538129 от 25.12.2019) и рассмотреть заявки данных участников с целью определения победителя торгов по лоту №1.

Приложения:

1. Копия сообщения № 4538129 от 25.12.2019 о проведении торгов в форме публичного предложения.
2. Копия Заявки на участие в торгах от 01.03.2020.
3. Копия Платежного поручения №97456 от 28.02.2020
4. Копия Протокола об определении участников торгов от 02.03.2020.
5. Копия Протокола о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 от 02.03.2020.
6. Копия Информации о лоте.

«03» марта 2020 года