

В УФАС России по Курской области

Адрес: 305000, г. Курск ул. Марата 9

Организатор торгов:

Я А А

(член Некоммерческого партнерства Союз "Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих")

Место нахождения и почтовый адрес:

305029, г. Курск, ул. Карла Маркса, 31-а, к.72

E-mail:

Тел:

Обжалуемые действия:

1. Вынесение протокола об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения от 15.10.2018 по продаже имущества ООО «ГССИ» (лот № 7)
2. Вынесение протокола о результатах открытых торгов посредством публичного предложения от 15.10.2018 по продаже имущества ООО «ГССИ» (лот № 7)

Заявитель: Ц Н В

Место жительства и почтовый адрес:

E-mail:

Тел:

Номер факса: отсутствует

ЖАЛОБА

на действия организатора открытых публичных торгов

Обжалуемые торги:

Номер торгов: 30489-ОТПП

Вид торгов: публичное предложение

Организатор торгов: Я А А

(член Некоммерческого партнерства Союз "Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих")

Электронная торговая площадка: ООО "МЭТС"

Лот № 7

Адрес сайта: www.m-ets.ru

УФАС России
4287-22-10-18

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве **08.08.2018 00:00** опубликовано сообщение № **2933808** о продаже с публичных торгов имущества должника - общества с ограниченной ответственностью «ГЕОСПЕЦСТРОЙ-ИНЖИНИРИНГ» (далее – ООО «ГССИ», ИНН 5038057598).

В официальном издании - газете «Коммерсант», в том числе ее электронной версии, объявление о данной продаже опубликовано **11.08.2018** за № **77032710443**.

Помимо прочего, в упомянутых сообщениях указано, что планируется продажа автомобиля марки «КРАЗ 250 К УРБ ЗАМ» 1987-го года выпуска, начальная цена – 515 517,30 руб., задаток – 10 %, период подачи заявок – 22.08.2018 10:00 – 23.10.2018 18:00.

Также среди иных условий в сообщении значится, что претенденты подают заявки и иные документы в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, положения о торгах, порядка оформления участия в торгах посредством системы электронного документооборота на сайте <https://www.m-ets.ru> и регламента работы электронной площадки.

Изучив перечисленные нормативные правовые акты, я пришел к выводу, что поскольку торги проводятся в электронной форме, я вправе не прикладывать к заявке какие-либо документы.

Указанный вывод мной сделан на основании буквального содержания пункта 11 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», из которого, помимо прочего, следует, что к заявке на участие в торгах в обязательном порядке прилагаются копии документов, удостоверяющих личность физического лица, и других документов, *«кроме случаев проведения торгов в электронной форме»*.

Что касается остальных вышеперечисленных правовых актов, которые являются подзаконными, то вопрос о перечне конкретных прилагаемых к заявке документов они не регламентируют и отсылают в данной части к Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

С учетом изложенного, а также принимая во внимание, что начальная цена интересующего меня автомобиля на интервале 12.10.2018 10:00 – 15.10.2018 10:00 составила 77 327,60 руб. и была для меня наиболее приемлемой, мной 15.10.2018 в 09:57:13 в установленном порядке подана заявка № 31 на участие в торгах с ценой предложения 80 000 руб.

При этом электронную копию документа, удостоверяющего мою личность, я к заявке по вышеуказанной причине не прикрепил, тем более, что она ранее была представлена оператору электронной торговой площадки, как того требуют существующие правила регистрации ЭП «МЭТС».

По результатам рассмотрения всех поступивших на данном интервале заявок организатором торгов Я А.А. 15.10.2018 составлен протокол об определении участников открытых торгов № 30489-ОТШ/7/18 по продаже имущества ООО «ГССИ», из которого, помимо прочего, следует, что моя заявка отклонена по причине «...несоответствия приложенных к заявке документов требованиям законодательства и сообщения о проведении торгов по продаже имущества...».

Данная формулировка противоречит правовым нормам, поскольку, как указано выше, статья 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вовсе не обязывает заявителей прикладывать к заявкам какие-либо документы или их копии.

При этом Я А.А. не назвала в протоколе об определении участников конкретные документы, которые, по ее мнению, я приложил вопреки требованиям законодательства.

Одновременно она указала в данном протоколе, что моя заявка тоже не соответствует законодательству. Конкретные обстоятельства, на основании которых сделан указанный вывод, Я А.А. не привела.

Полагаю, что причинами и условиями, которые способствовали вышеизложенному ущемлению моих прав, помимо, вероятно, ненадлежащего мониторинга Я А.А. изменений законодательства (упомянутая выше статья 110 до сентября 2016 года действительно обязывала участников электронных торгов прикладывать к заявкам копии документов, удостоверяющих их личность, и других документов, однако в настоящее время данная обязанность отсутствует), являются устаревшие сведения, размещенные оператором электронной торговой площадки «МЭТС» в разделе «Руководство участника торгов».

В частности, в названном разделе в качестве обязательного для исполнения всеми участниками электронных торгов нормативного правового акта приведен недействующий приказ Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54, который требует от участников таких торгов – физических лиц прикладывать к заявкам копии документов, удостоверяющих их личность, и других документов (пункт 6.1), что в силу вышеизложенных причин недопустимо (соответствующий ныне действующий приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 подобных требований не содержит).

Таким образом, Я А.А. при вышеизложенных обстоятельствах допустила нарушения требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который имеет безусловный приоритет над любыми положениями электронных торговых площадок и иными правовыми актами более низкой юридической силы, в том числе над актами самих организаторов торгов (сообщениями о продаже и др.).

Обоснованность приведенных в жалобе выводов о незаконности действий Я А.А., связанных с дачей правовой оценки приложенным мной к заявке документам, подтверждается практикой вынесения решений

территориальными органами ФАС России по подобным делам, которые находят поддержку в арбитражных судебных инстанциях (см., например, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2018 № 14АП-4854/18).

Действия организаторов торгов, связанные с неуказанием в протоколах об определении участников конкретных причин отклонения их заявок, аналогичные тем, которые допустила в отношении меня Я А.А. при указанных выше обстоятельствах, также признаются территориальными органами ФАС России нарушением законодательства, в связи с чем соответствующие решения антимонопольных органов расцениваются арбитражными судами как законные и обоснованные (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.05.2015 № Ф09-2765/15).

Вследствие вышеуказанных собственных неправомерных действий Я А.А. составила 15.10.2018 второй незаконный протокол - о результатах открытых торгов посредством публичного предложения от 15.10.2018 по продаже имущества ООО «ГССИ», согласно которому «...победителем признан К А.И...», предложивший наибольшую цену на выкуп автомобиля (93 177,00 руб.).

Более того, в нарушение требований пункта 14 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и пункта 3.6.2 «Регламента электронной площадки ООО «МЭТС» для проведения открытых и закрытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» (далее – Регламент ЭП), Я А.А. при изложенных выше обстоятельствах необоснованно признала К А.И. победителем, который таковым признаваться не должен, поскольку кроме него к торгам никто не допущен, включая меня.

В частности, согласно упомянутому пункту 3.6.2 Регламента ЭП, в случае, если к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. При этом договор купли-продажи заключается с ним как с участником торгов, предложившим цену лота не ниже установленной начальной цены (а не как с победителем, ведь «побеждать-то было некого»).

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать действия организатора торгов Я А.А., выразившиеся в недопущении меня, Ц Н.В., 15.10.2018 к участию в открытых торгах посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ГССИ» по лоту № 7 и последующем неправомерном определении результатов этих торгов, зафиксированных в протоколах, нарушающими антимонопольное законодательство.
2. Признать вышеуказанные торги несостоявшимися.
3. Известить организатора торгов Яворскую А.А. об аннулировании вышеуказанных торгов.
4. Внести организатору торгов Я А.А. предписания об:
 - отмене протокола об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по лоту № 7 от 15.10.2018 № 30489-ОТПП/7/18 по продаже имущества ООО «ГССИ»;
 - отмене протокола о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по лоту № 7 от 15.10.2018 № 30489-ОТПП/7 по продаже имущества ООО «ГССИ».

Приложение:

- копия заявки на участие в торгах;
- копия ИНН Ц Н.В.;
- копия паспорта Ц Н.В. (все страницы).

16.10.2018

Н.В. Ц