



Торговый Дом «ЭлПост»

ПОСТАВКИ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. И.Я. Яковлева, д.3, пом. 922
Телефон: 8-987-127-52-93
Электронная почта: td.elpost@bk.ru

Исх. ___5___

от 11.09.2018г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области
305000, г. Курск, ул. Марата, 9
To46@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ТД «ЭлПост»
ОГРН 1142130005709, ИНН 2130136609
428000, Чувашская Республика,
г. Чебоксары, пр. И.Я. Яковлева, д. 3, пом.922
Контакт.тел. +7 987 127 52 93
E-mail: td.elpost@bk.ru

Заказчик / Организатор: Филиал АО "Концерн Росэнергоатом" "Курская атомная станция".
Место нахождения: Курская обл., г. Курчатов, Промзона, АБК-1.
Почтовый адрес: 307250, Курская обл., г. Курчатов, Промзона, АБК-1.
Контактное лицо: **Новоточинова Мария Владимировна**, тел./факс 8-47131-54529, эл. почта novotochinova_mv@knprr.ru.
По техническим вопросам: Котельников **Сергей Викторович**, тел. 8-47131-54651.

Жалоба

Информация о закупке:

Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме и документация по запросу предложений опубликованы «29» июня 2018 года на официальном государственном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>: 31806670096, на официальном сайте по закупкам атомной отрасли <http://zakupki.rosatom.ru>: №180629/0656/399, на ЭТП Фабрикант: №2455319.

Заказчик/Организатор: Филиал АО "Концерн Росэнергоатом" "Курская атомная станция" (Курская обл., г. Курчатов, Промзона, АБК-1)

Наименование запроса предложений: открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на Поставка щитов постоянного тока с выполнением шеф-наладки

Предмет договора: Поставка щитов постоянного тока с выполнением шеф-наладки

Начальная (максимальная) цена договора: 11 785 864 (Одиннадцать миллионов семьсот восемьдесят пять тысяч восемьсот шестьдесят четыре) рубля 19 копеек, включая НДС.

Закупка проводилась в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (далее - ЕОСЗ).

На Заказчика распространяется действие Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Статьей 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.

В соответствии с ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

На момент подачи жалобы согласно сведениям с сайта <http://www.zakupki.gov.ru> заключение договора по результатам оспариваемых торгов не осуществлено.

Доводы жалобы:

1) Заявка ООО «ТД «ЭЛПОСТ» была неправомерно допущена к участию в закупке.

1.1 Заявка ООО «ТД «ЭЛПОСТ» не соответствует Техническому заданию Заказчика.

ООО «ТД «ЭЛПОСТ» была подана заявка на участие в указанном запросе предложений.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 01.08.2018 №3-921-9/д закупочной комиссией ответчика (далее - Комиссия) приняты решения направить в адрес всех участников запросы об уточнении заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 08.08.2018 №3-922-22/д Комиссией принято решение направить дополнительный запрос об уточнении заявки в адрес ООО «ТД «ЭЛПОСТ».

Согласно Протоколу дозапроса № 3-921-9/д от «01» августа 2018 г. принято решение о направлении участнику запроса предложений Общество с ограниченной ответственностью "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ЭЛПОСТ" запроса о разъяснении положений заявки на участие в запросе предложений:

- Устранить разночтения о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства указанному в заявке на участие в закупке и отсутствии сведений в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - единый реестр субъектов МСП), содержащие информацию об участнике закупки (Согласно подпункта 2 пункта 2 раздела 2.2. части 1 закупочной документации).

- Представить техническое предложение с подтверждением в полном объеме пункта 4.1.1. раздела 4 (в части устранения разночтения по категории размещения (3) по ТЗ и (4) по ТИ ЩПТ; степени защиты по ТЗ IP41, по ТИ ЩПТ IP31; размерам глубины шкафа по ТЗ 900мм, по ТИ ЩПТ 800мм.), пункта 4.1.4. раздела 4 (В ТИ ЩПТ отсутствует периодичность технического обслуживания ремонта в соответствии с действующей нормативно-технической документации КуАЭС), 4.1.9. раздела 4 (В ТИ ЩПТ отсутствует подтверждение поставки комплекта ЗИП) и раздела 15 (Подтверждение выполнения требования РД ЭО 1.1.2.01.0930-2013, РД ЭО 1.1.2.01.0931-2013 при изготовлении и поставки продукции) технического задания закупочной документации (Согласно подпункта 3 пункта 2 раздела 2.2. части 1 закупочной документации).

- Представить техническое предложение с подтверждением выполнения пунктов раздела 3 ИТТ на ЩПТ (Приложение А к ТЗ) (Согласно подпункта 3 пункта 2 раздела 2.2. части 1 закупочной документации).

Письмом №1659/09034 от 06.08.2018 ООО «ТД «ЭЛПОСТ» устранены разночтения о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства и разночтения по степени защиты по ТЗ IP41, по ТИ ЩПТ IP31 (соответствующие корректировки в ТИ внесены).

Корректировки в ТИ ЩПТ в части категории размещения не внесены.

Также следует отметить, что в соответствии с Таблицей 3.11.1 Технического задания по параметру «Климатическое исполнение по ГОСТ 15150-69» Заявителем предложено значение: «УХЛ4.2» вместо требуемого значения «У».

Таким образом, заявка ООО «ТД «ЭЛПОСТ» не соответствовала Техническому заданию Заказчика.

1.2 Представленное в составе заявки техническое задание ООО «ТД «ЭЛПОСТ» не соответствует Форме Технического задания, утв. Заказчиком, и составлено не в соответствии с Инструкцией по заполнению.

В соответствии с п. 6 Инструкции по заполнению Технического предложения (Форма 2) для предлагаемого оборудования участник в таблице технических требований должен указать:

- сведения о периодичности и объеме технического обслуживания;

- сведения о периодичности и объеме среднего ремонта, а также необходимых запасных частях;

- сведения о периодичности и объеме капитального ремонта, а также необходимых запасных частях.

Данное требование ООО «ТД «ЭЛПОСТ» исполнено не было.

В силу п. 8.3 Раздела 8 Закупочной Документации:

по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора, в том числе, по следующим основаниям:

а) несоответствие заявки по составу (за исключением случаев непредставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено документацией), содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения;

г) несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации;

Таким образом, в силу п. 8.3 Раздела 8 Закупочной Документации заявка ООО «ТД «ЭЛПОСТ» не должна была быть допущена до участия в запросе предложений.

2) Действия Заказчика при определении победителя Закупки противоречат ЕОСЗ Заказчика.

Как следует из п. 3.2 Протокола заседания Закупочной комиссии Курской АЭС по рассмотрению заявок на отборочной стадии по запросу предложений на право заключения договора на Поставка щитов постоянного тока с выполнением шеф-наладки № 3-923-35/д от 15.08.2018 Закупочной комиссией решено провести процедуру переторжки 20.08.2018г. с 10-00 до 11-00 (Время московское) в режиме реального времени на электронной торговой площадке Фабрикант с допущенными участниками запроса предложений.

В соответствии с Протоколом № 3-924-24/П переторжки по запросу предложений на право заключения договора на Поставка щитов постоянного тока с выполнением шеф-наладки, переторжка в отношении цены договора проведена в режиме реального времени на электронной торговой площадке Фабрикант «20» августа 2018 года начиная с 10:00:00 до 13:04:00 (время московское).

Окончательное предложение участника ООО «ТД «ЭЛПОСТ», представленное на процедуру переторжки в режиме реального времени, согласно итогам проведения процедуры переторжки, составляет 4 390 000 (Четыре миллиона триста девяносто тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

В соответствии с п. 14.10.15 ЕОСЗ участники, участвовавшие в переторжке в режиме реального времени на ЭТП и снизившие первоначальную цену, обязаны дополнительно представить откорректированные с учетом новой полученной после переторжки цены документы, определяющие его коммерческое предложение, оформленные в порядке, предусмотренном для подачи заявки на участие в конкурсе.

Аналогичное требование также содержится в п. 10.9 Раздела 10 Части 2 Документации о закупке:

участникам, участвовавшим в переторжке в режиме реального времени и снизившим первоначальную цену, указанную в заявке на участие в закупке, необходимо дополнительно представить организатору документы, откорректированные с учетом новой полученной после переторжки цены, содержащие информацию о цене договора, без изменения иных первоначальных условий. Данные документы предоставляются на ЭТП в порядке, предусмотренном для подачи заявки на участие в закупке (документы в бумажной форме не предоставляются). Срок предоставления документов устанавливается организатором и не может быть меньше двух рабочих дней после окончания переторжки.

В нарушение п. 10.9 Раздела 10 Части 2 Документации о закупке Организатором не установлен срок предоставления документов.

Вышеуказанные нормы (п. 14.10.15 ЕОСЗ и п. 10.9 Раздела 10 Части 2 Документации о закупке) носят императивный характер для участников закупки и не предполагают возможности неисполнения данного требования.

Вместе с тем, согласно п. 10.11 Раздела 10 Части 2 Документации о закупке в случае непредставления откорректированных документов или представления откорректированных в части цены документов, с указанием цены, не соответствующей цене, предложенной на переторжке, заказчик при подготовке договора к подписанию снижает все составные части цены, указанные в первоначальной заявке победителя, пропорционально снижению общей цены договора, представленной на переторжку.

Считаем, что п. 10.11 Раздела 10 Части 2 Документации о закупке противоречит п. 14.10.15 ЕОСЗ и п. 10.9 Раздела 10 Части 2 Документации о закупке.

По нашему мнению, включение в Документацию права Заказчика (п. 10.11 Раздела 10 Части 2 Документации) самостоятельно снижать все составные части цены, указанные в первоначальной заявке победителя, пропорционально снижению общей цены договора, представленной на переторжку, исключает действие требования п. 14.10.15 ЕОСЗ.

К сведению:

Императивность и обязательность требования Заказчика о предоставлении откорректированных с учетом новой полученной после переторжки цены документов подтверждается анализом утвержденных Положений о закупках крупнейших Заказчиков. В частности:

- ОАО «НК «Роснефть»

П. 11.3.7.12 Положения Компании «О закупке товаров, работ, услуг» ОАО «НК «Роснефть»:

если при изменении условий в ходе переторжки изменяются подтверждающие расчеты, Участники закупки обязаны оформить и представить вместе с измененными условиями заявки откорректированные подтверждающие документы. Заказчик вправе установить в документации о закупке дополнительные требования к комплекту документов, который должен представить Участник закупки для участия в переторжке.

П. 11.3.7.14 В случае отклонения документов, определяющих измененные условия заявки, остается действующей ранее поданная Участником закупки заявка.

- ООО «Международный аэропорт «Домодедово»

П.9.9.13 Положения о закупке товаров, работ и услуг аэропорт «Домодедово»:

Участники переторжки, подававшие соответствующие предложения в ее ходе, обязаны в срок не позднее 2 рабочих дней после размещения Заказчиком протокола работы Комиссии, в котором отражено решение о проведении переторжки, представить откорректированные, с учетом новых предложенных условий, документы, определяющие коммерческое предложение (в т.ч. сметы)

- ООО «Башкирские распределительные тепловые сети»

Положения Документации:

Участники закупки, участвовавшие в переторжке и снизившие свою цену, обязаны представить Организатору закупки, откорректированные с учетом новой цены, полученной после переторжки, документы, определяющие их коммерческое предложение в составе заявки на участие в закупке (в том числе сметы на измененную в результате переторжки цену, в случае, если требование по предоставлению смет в составе заявки было указано в закупочной документации).

В случае непредоставления откорректированных с учетом новой цены, полученной после переторжки, документов (в том числе смет на измененную в результате переторжки цену, в случае, если требование по предоставлению смет в составе заявки было указано в закупочной документации), такой Участник считается не участвовавшим в процедуре переторжки, его заявка на участие в закупке, остается действующей с ранее объявленной ценой.

- ОАО «РЖД»

П.120 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД»:

Участники, участвовавшие в переторжке в режиме реального времени на ЭТЗП и снизившие первоначальную цену, обязаны дополнительно представить откорректированные с учетом новой цены документы, определяющие коммерческое предложение, оформленные в порядке, предусмотренном для подачи заявки на участие в конкурентной закупке. Порядок представления документов определяется условиями конкурентной закупки.

- АК "АЛРОСА" (ПАО)

П.29.13.11 Положения о закупках АК "АЛРОСА" (ПАО):

После участия в переторжке участник оформляет уточненное предложение в порядке, установленном в документации о закупке.

3) Заказчиком в нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и порядок оценки (Решение ФАС России №223ФЗ-534/18 от 26.07.2018, Решение ФАС России №223ФЗ-572/18 от 13.08.2018, Решение ФАС России №223ФЗ-612/18 от 23.08.2018).

В соответствии с Протоколом от 22.08.2018 № 3-924-24 в соответствии с разделом 3 «Критерии и методика оценки заявок на участие в запросе предложений» Заказчиком проведена оценка допущенных заявок.

Считаем, что критерии и порядок оценки установлены в нарушение действующего законодательства, в связи с чем не могут быть применимы.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 3.1 части 1 Документации установлены критерии и методика оценки заявок на участие в Закупке.

В рассматриваемой закупке устанавливаются только следующие критерии (подкритерии) оценки с указанными весовыми значениями:

- 1) цена договора (значимость критерия C_i ($OЦ_i$) – 95%);
- 2) квалификация участника закупки (значимость критерия $Kв_i$ – 5%), в том числе: опыт участника закупки (значимость подкритерия O_i – 100%).

Рейтинг заявки участника закупки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев).

Если какой-либо критерий имеет подкритерии, то выставляются оценки по каждому подкритерию, общая оценка по указанному критерию складывается из суммы оценок по подкритериям данного критерия с учетом значимости (веса) подкритериев.

При этом указано, что при оценке участника закупки по данному подкритерию общее количество начисленных в соответствии с вышеуказанным порядком баллов за наличие опыта (BOy_i) уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем судебным решениям, в том числе мировым соглашениям, опубликованным в течение двух лет, предшествующих дате размещения извещения о проведении закупки на официальном сайте, вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), возникших из договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, связанных с изготовлением, поставкой, эксплуатацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, заключенных с Госкорпорацией «Росатом» или ее организациями (предприятиями атомной отрасли). Суммы санкций по судебным решениям, внесенным в систему «Рейтинг деловой репутации» (<http://rdr.rosatom.ru/>), при данном расчете итоговой оценки (балла) BO_i не учитываются.

Под суммой санкций понимается совокупность взысканных, либо подлежащих взысканию, с участника закупки денежных средств по судебным решениям, в том числе мировым соглашениям (задолженность, неустойки, пени, штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате госпошлин). При расчете суммы санкций по судебным решениям учитываются опубликованные решения вышестоящих инстанций.

Наличие санкций	Баллы (BC_i)
Санкции не применялись	$BC_i = BOy_i$ Количество баллов, присвоенное по опыту участника закупки, засчитывается в 100% размере
Размер санкции, примененных к участнику закупки, составляет менее 10% от НМЦ данной закупки	$BC_i = BOy_i / 2$ Количество баллов, присвоенное по опыту участника заявки, уменьшается на 50 %
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10 % от НМЦ или более	$BC_i = 0$ Участнику по данному подкритерию присваивается 0 баллов

Вместе с тем, указанный порядок оценки не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий судебные разбирательства с иным хозяйствующим субъектом (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет оценен без применения вышеуказанной таблицы.

Кроме того, не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку участникам закупки, обладающим одинаковым в денежном выражении опытом выполнения работ, при этом обладающим вышеупомянутыми санкциями в размере 1% и 9% соответственно, будет присвоено одинаковое количество баллов по

критерию «опыт участника», что не позволяет Заказчику выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Таким образом, в нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и порядок оценки.

Учитывая изложенное, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Запроса предложений. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 3.2.3 части 1 установлен порядок определения итогового рейтинга.

Итоговый рейтинг заявки (Final application rating (FAR)) определяется по формуле:

$$FAR_i = R_i - BR_i$$

где:

FAR_i – Итоговый рейтинг заявки в баллах i -го участника закупки

R_i – Рейтинг заявки участника закупки в баллах, полученный по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев), i -го участника закупки

BR_i – значение деловой репутации в баллах i -го участника закупки, рассчитанное по формуле:

Значение деловой репутации (Business reputation (BR))	Баллы
На официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов) сведения об участнике закупки отсутствуют, либо значение индекса деловой репутации данного участника равно нулю	0
$BR_i = \frac{Re_i}{Re_{max}} * 5$	
Re_{max}	5

где:

Re_i – значение Индекса деловой репутации поставщиков i -го участника закупки на Официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов)

Re_{max} – максимальное значение Индекса деловой репутации поставщиков, опубликованное на Официальном сайте рейтинга на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов), из значений Индекса деловой репутации поставщиков всех допущенных участников

Вместе с тем, не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку отсутствие законодательного закрепления обязательности размещения сведений об участнике закупки на официальном сайте рейтинга деловой репутации, а также отсутствие в Документации наименования «официального сайта рейтинга деловой репутации» может привести к не равному применению указанного критерия оценки к участникам закупки, а также не позволяет Заказчику выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Кроме того, по вышеуказанному порядку оценки отсутствует предмет оценки, поскольку не содержит алгоритма начисления присвоения соответствующих баллов и, как следствие, может применяться в не равной степени к участникам закупки, а именно: указанный порядок оценки обязывать участников закупки заблаговременно пройти регистрацию на соответствующем сайте рейтинга деловой репутации, а также, учитывая факт учета Заказчиком наличия сведений об участнике закупки на официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов), участник закупки, получивший соответствующий положительный рейтинг деловой репутации после вскрытия конвертов, будет оценен без применения вышеуказанной таблицы. Также, оценка заявки участника закупки, надлежащим образом выполнившего условия договора с иным хозяйствующим субъектом (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет применена без учета методики оценки по указанной таблице.

На основании вышеизложенного, просим:

1. Проверить процедуру проведения закупки в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а также на предмет нарушения антимонопольного законодательства, в том числе ст. 17 Закона о защите конкуренции;

2. Выдать Заказчику следующие предписания:

- отменить протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии от «15» августа 2018 года № 3-923-35/д;

- отменить протокол заседания Закупочной комиссии Курской АЭС по рассмотрению заявок на оценочной стадии и подведению итогов по запросу предложений на право заключения договора на Поставка щитов постоянного тока с выполнением шеф-наладки от «22» августа 2018 года № 3-924-24;

- привести положения Документации в соответствие с действующим законодательством и ЕОСЗ.

Приложения:

1. Заявка на участие в закупке (Форма 1);
2. ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (Форма 2);
3. Приложение №1 к техническому предложению (Форма 2)2;
4. Протокол дозапроса №3-921-9д.

В ответ на дозапрос:

5. Исх. №1659-09034 от 06.08.2018 в ответ на дозапрос по протоколу №3-921-9-Д (закупка №180629-0656-399)

6. ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (Форма 2)

7. ТИ ЦПТ ЛЕАД.657171.005ТИО_ver.3

Решения ФАС:

- 223ФЗ-534-18 от 26.07.2018;

- 223ФЗ-572-18 от 13.08.2018;

- 223ФЗ-612-18 от 23.08.2018.

Директор



/ Н.Г. Андрианов