

В Управление Федеральной антимонопольной службы

по Воронежской области

394000, г. Воронеж, ул. К. Маркса, 55

Телефон/факс: (473) 255-92-44

E-mail: to36@fas.gov.ru

Заявитель жалобы (участник торгов)

М М: М

Адрес:

конт.тел.:

Адрес электронной почты (e-mail):

Финансовый управляющий У.

- П

Эл.почта

Телефон

Организатор торгов,

Н А

О В

Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов в форме Открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене, на электронной торговой площадке по адресу: <http://www.atctrade.ru/>

01-10/613
14 09 18

1. Фактические обстоятельства дела:

Решением Арбитражного суда Воронежской области по делу № А14-11479/2015 от 20.04.2016 г. ИП У. Н А

признана несостоятельным

(банкротом) и введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден П: О. В

- член НП СОАУ

«МЕРКУРИЙ» (127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д.2, офис 201, ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616).

На электронной торговой площадке по продаже имущества должников «Аукционный тендерный центр» по адресу: <http://www.atctrade.ru/> от 10 июля 2018 года и на официальном сайте Единого Федерального реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ), в Карточке должника - физического лица, за № 2852818 от 10 июля 2018 года финансовым управляющим П О. В, как организатором торгов, были размещены объявления о реализации имущества должника У Н.А.

Лот №1, в составе:

Автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117391174076, гос. номер У159СК36, 2009г.в.; автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117391176008, гос. номер У808СМ36, 2009г.в.; автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117381164470, гос. номер У160СК36, 2008г.в.; автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117391174457, гос. номер У810СМ36, 2009г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W83053090003354, гос. номер АО6787 36, 2009 г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W830530A0003461, гос.номер АР2923 36, 2010 г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W83053090003349, гос. номер АО6788 36, 2009 г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W83053090003355, гос.номер АО6786 36, 2009 г.в.

В соответствии с Законодательством Российской Федерации, Гражданским Кодексом РФ, ФЗ -№127 «О Несостоятельности (банкротстве)» и условиями проведения аукциона опубликованных организатором торгов, мною была подана заявка на участие в данном аукционе по продаже имущества ИП У. Н.А.

На основании Протокола определения участников торгов в форме аукциона по продаже имущества У. Н. А. №5168-ОАОФ/1 от 16 августа 2018 года, я М. признан участником и допущен к аукциону

На основании Протокола о результатах торгов в форме аукциона по продаже имущества У. Н. А. №5168-ОАОФ/2 от 17 августа 2018 года, я, М. признан единственным участником аукциона и соответственно победителем аукциона.

На основании Сообщения о результатах торгов опубликованных на сайте ЕФРСБ № 2964644 от 20.08.2018, Карточке должника - физического лица, организатором торгов принято решение; - Договор купли-продажи подлежит заключению с единственным участником торгов - М; М; М; , цена предложения по лоту №1 - 882 000,00 руб. (все вышеуказанные документы подписаны электронно цифровой подписью П О В;).

05 сентября 2018 года, мною получено письменное Уведомление - исх.309-202 от 24 августа 2018 года, за подписью П О В; , с формулировкой – « В связи с отсутствием предмета реализации по причине утраты имущества залоговым кредитором ИП Г; Т; В; ответственным за его хранение, договор купли-продажи не может быть с Вами заключен »

2. Доводы жалобы:

2.1. Нормы права, подлежащие применению:

На основании пункта 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ) стороны свободны в заключение договора, понуждение к заключению договора не допускается за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена законом либо добровольно принятыми на себя обязательствами.

Исходя из положений статей 447 - 449 ГК РФ заключение договора с лицом, выигравшим торги, является обязанностью организатора торгов. Согласно пункту 3 статьи 445 ГК РФ правила о сроках, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящей статьи, применяются, если другие сроки не установлены законом, иными правовыми актами или не согласованы законом. Абзацем 2 пункта 5 статьи 448 установлен иной срок - не позднее двадцати дней или срока, указанного в извещении после завершения торгов и оформления протокола для заключения договора.

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве Арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан: принимать меры по защите имущества должника;

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Исходя из положений пункта 19 статьи 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия оформляется договором купли-продажи, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В соответствии с пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве Арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан:

- принять в ведение имущество должника;
- принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц;
- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника;

Согласно п. 3 ст. 10 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Данное правило получило специальное закрепление в п. 4 ст. 20.3 Закона о несостоятельности, которым установлено: "При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества".

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с Законом о банкротстве, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

2.2. Выводы по обоснованности жалобы:

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными нормами и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победителем торгов по торговой процедуре *5168-ОАОФ* был признан М М М: , как единственный участник торгов, представившая в

установленный в извещении о проведении торгов заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по приобретению имущества, поданных в соответствии с требованиями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и условиями извещения о проведении торгов № 2852818 от 10 июля 2018 года.

При реализации полномочий, предусмотренных ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», организатор торгов нарушил предусмотренное ч.17 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право М М.М. на право заключения договора купли-продажи и получения в собственность предмета торгов.

Более того действия организатора торгов, арбитражного управляющего подпадет под пункт 1 статьи 195 Уголовного Кодекса РФ - «Неправомерные действия при банкротстве»

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение иным лицам, отчуждение или уничтожение имущества должника - юридического лица, гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя,

Согласно правовой позиции выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13 рассмотрение в порядке ст.18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоб участников публичных торгов, проводимых в ходе конкурсного производства при реализации имущества должника в порядке ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», относится к компетенции органов Федеральной антимонопольной службы России.

Таким образом, жалоба М М.М. является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

2.3. Доводы по вынесению предписания и его содержанию:

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ:

«Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), **порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися**, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать право восстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Заявитель М: М.М. был допущен к участию в торгах, признан единственным участником, принято решение о заключении договора купли-продажи с М. М.М., нарушение его прав организатором торгов имеет место в завершающемся этапе, в части обязанности направления для подписания договора купли-продажи, что является уклонением организатора торгов от подписания договора купли-продажи.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» .

На основании изложенного и в соответствии ГК РФ, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу М М М , на действия организатора торгов Финансового управляющего У Н А – П О В , выразившиеся в неправомерном уклонении от заключения договора купли- продажи имущества должника, по результатам публичного аукциона.

2. Выдать организатору торгов организатора торгов Финансовому управляющему У Н А – П: О. В обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения следующих действий:

2.1. Заключить договор купли-продажи имущества должника У Н А с М: М М ;

2.2. Обеспечить прием денежных средств от М: М: М: , в конкурсную массу должника У. Н: А ;

2.3. Передать М: М М по Акту приема-передачи имущество
должника У. Н А , в составе:

Автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117391174076, гос. номер У159СК36, 2009г.в.; автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117391176008, гос. номер У808СМ36, 2009г.в.; автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117381164470, гос. номер У160СК36, 2008г.в.; автомобиль бортовой КАМАЗ 65117-62, VIN ХТС65117391174457, гос. номер У810СМ36, 2009г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W83053090003354, гос. номер АО6787 36, 2009 г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W830530A0003461, гос. номер АР2923 36, 2010 г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W83053090003349, гос. номер АО6788 36, 2009 г.в.; прицеп бортовой СЗАП - 83053, VIN Х1W83053090003355, гос. номер АО6786 36, 2009 г.в.

Приложения:

1. Протокол определения участников торгов в форме аукциона по продаже имущества У) Н
А. №5168-ОАОФ/1 от 16 августа 2018 года
2. Протокол о результатах торгов в форме аукциона по продаже имущества У Н: А
№5168-ОАОФ/2 от 17 августа 2018 года.
3. Сообщение о результатах торгов опубликованных на сайте ЕФРСБ № 2964644 от 20.08.2018
4. Объявление о проведении торгов опубликованных на сайте ЕФРСБ № 2852818 от 10.07.2018
5. Письмо –уведомление № 309-202 от 24.08.2018 г.

Залкибаев

М. М. М

06.09.2018г.