

«ЭкоГидроСервис»

394018, Воронеж, Средне-Московская, д.14, оф. 15
Для писем: 394087, ОПС-87, а/я 458
Тел./факс: 8 (473) 226-28-00
E-mail: torgi@egs36.ru

www.egs36.ru

ИНН 3666127608, КПП 366601001, ОГРН 1053600450419 Код по ОКПО 79260767. Код по ОКВЭД 45.24, 45.21, 73.10, 74.20, 94.72. Расчетный счет 40702810513000072397 в Центрально-Черноземный Банк Сбербанка РФ г. Воронеж. БИК 042007681. Корсчет 30101810600000000681

7 сентября 2017 года
№ 01-089/25

Руководителю
Управления ФАС по Курской области
Ю.В.Комову
305000, Курск, ул.Марата, 9

Жалоба по закупке
№ 31705495980

В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена следующая информация о закупке:

Сфера деятельности: Строительство;

Объект строительства: «Автодорога в с.Сазановка Пристенского района до границы Солнцевского района Курской области. Мост через реку Сейм»

Номер закупки: 31705495980;

Заказчик работ: АО «Солнцевское дорожное эксплуатационное предприятие».

Суть нарушения: В единой информационной системе в сфере закупок в сети Интернет размещена проектно-сметная документация не в полном объеме (п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ).

* * *

В составе документации о торгах, в рамках которых подана настоящая жалоба, отсутствует проектная документация в полном объеме. В частности, в составе проектной документации отсутствует декларация безопасности ГТС (инженерной защиты моста от негативного воздействия вод), что является нарушением п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ.

Указанное обстоятельство приводит к существенному ограничению конкуренции, связанному с вынужденным отказом наиболее квалифицированной и добросовестной части подрядчиков (строительных организаций) от участия в торгах.

Для понимания реализованного заказчиком (умышленно или случайно) механизма ограничения конкуренции, необходимо рассмотреть по правилам формальной логики следующую причинно-следственную цепочку.

1. В одну закупку, в рамках которой подана настоящая жалоба, объединено проведение строительных работ не менее чем по двум разнородным объектам:

- моста через реку;
- инженерной защиты моста через реку от негативного воздействия вод.

В соответствии с п.3.3 СП 116.13330.2012 «Инженерная защита...» комплекс сооружений и мероприятий, направленных на предупреждение отрицательных природных процессов, называется инженерной защитой.

В соответствии с п.7 ст.2 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.09 № 384-ФЗ инженерная защита является **сооружением**. В соответствии с п.23 и 24 ст.2 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.09 № 384-ФЗ одно сооружение (инженерная защита) не может являться составной частью другого сооружения (моста через реку), так как составной частью сооружения является (именуется) строительная конструкция.

Функциональное назначение моста через реку – обеспечить движение транспорта и людей через водную преграду. Функциональное назначение инженерной защиты – предохранить мост через реку от негативного воздействия вод.

Включение в состав одной закупки двух или более объектов, не связанных между собой функционально, является нарушением ч.3 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.06 № 135-ФЗ и должно расцениваться как ограничение конкуренции.

Настоящая жалоба не касается строительных работ по мосту через реку, включая разработку проектной документации. Соответственно, все доказательства (заявления и/или иные обоснования) со стороны заказчика в отношении законности проведения строительных работ по мосту через реку (включая проектирование) в отсутствие декларации безопасности являются не относимыми и не должны приниматься во внимание. В частности, возможное заявление заказчика, что инженерная защита якобы является составной частью моста (строительной конструкцией, а не сооружением), требует законодательного подтверждения.

У ООО «ЭкоГидроСервис» претензий к заказчику относительно проведения строительных работ **непосредственно по мосту через реку нет**.

Предметом настоящей жалобы является устранение препятствий для конкуренции в отношении выполнения строительных работ по другому объекту строительства - инженерной защите моста через реку.

2. Инженерная защита моста через реку от негативного воздействия вод является гидротехническим сооружением.

В соответствии с определением ст.3 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.97 № 117-ФЗ под гидротехническими сооружениями понимаются (в том числе) «*иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод*» Таким образом, для отнесения иных объектов к гидротехническим, необходимо одновременное выполнение двух условий:

- негативное воздействие вод;
- факт использования водных ресурсов.

Негативное воздействие вод. В соответствии со сводками МЧС в 2017 году в результате негативного воздействия вод разрушено более двух сотен мостов, несмотря на наличие инженерной защиты. Соответственно, негативное воздействие вод на инженерную защиту мостов через реки является общеизвестным и не требует дополнительных доказательств.

Использование водных ресурсов. В соответствии с п.5 ч.3 ст.11 Водного кодекса РФ при строительстве мостов могут использоваться водные ресурсы, если изменяются берега водного объекта.

Как известно, мост через реку состоит (строительные конструкции) из пролетов и опор. По крайней мере, две опоры моста через реку устраиваются на берегу (полоса земли, граничащая с водным объектом). Устройство этих опор меняет берега не только по очертаниям (в плане), но и по составу (дополнительное привнесение инородных материалов, таких как бетон, металл, асфальт и пр.)

Тот факт, что инженерная защита от негативного воздействия вод, является гидротехническим сооружением, является очевидным для специалистов. Более того, обстоятельство, что инженерная защита от негативного воздействия вод является гидротехническим

сооружением, подтверждается разъяснением Минстроя России от 27.06.17 № 22584-АС/08 (приложение 1).

3. Строительство гидротехнического сооружения (инженерной защиты моста через реку от негативного воздействия вод) заказчиком работ предлагается вести с нарушениями действующего законодательства, что существенно ограничивает конкуренцию.

В соответствии со ст.10 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.97 № 117-ФЗ в состав проектной документации на ГТС должна входить декларация безопасности. В свою очередь, в соответствии с абз.3 ст.8 Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» от 21.07.97 № 117-ФЗ декларация безопасности является одним из элементов, обеспечивающих безопасность гидротехнического сооружения. Соответственно, выполнение строительных работ в отсутствие декларации безопасности означает, что объект строительства будет не в полной мере отвечать требованиям безопасности.

В соответствии с п.42 с учетом п.п. «б» п.32 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.08 № 87, декларация безопасности должна входить в состав раздела 10 проектной документации «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами».

В ходе возможного расследования по факту возникновения аварийной ситуации (если аварийная ситуация произойдет) **неизбежно** будет установлено, что строительство велось с нарушением действующего законодательства в части обеспечения безопасности и надежности. Вина (в том числе) будет возложена на строительную организацию, которая вела строительство с нарушениями требований действующего законодательства в части обеспечения безопасности и надежности объекта строительства.

Таким образом, наиболее квалифицированные и добросовестные строительные организации не будут участвовать в выполнении строительных работ, которые должны вестись в условиях нарушения требований действующего законодательства в части обеспечения безопасности и надежности объекта строительства.

Очевидно, что отсутствие декларации безопасности при строительстве гидротехнического сооружения (инженерной защиты моста через реку от негативного воздействия вод) существенно ограничивает конкуренцию, вынуждая наиболее квалифицированных и добросовестных строителей отказываться от участия в торгах.

4. Нарушение п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ.

В соответствии с многочисленными разъяснениями Федеральной антимонопольной службы России, например, письмо «О разъяснении законодательства» от 23.07.10 № ИА/23610, проектно-сметная документация должна входить в состав документации о торгах и размещаться на официальном сайте в полном объеме.

Проектная документация может быть размещена не в полном объеме по многим причинам, например:

- у заказчика отсутствует полный комплект проектной документации;
- заказчик умышленно отказался размещать весь объем проектной документации и пр.

Причины не полного размещения проектной документации не имеют значения, так как важен факт: документация размещена не в полном объеме.

Отсутствие проектной документации в полном объеме, в частности, отсутствие декларации безопасности, в которой указаны все строительные конструкции (части инженерной защиты), которые должны удовлетворять требованиям:

- СП 58.13330.2012 «Гидротехнические сооружения. Основные положения»;
- СП 41.13330.2012 «Бетонные и железобетонные конструкции гидротехнических сооружений»;
- СП 23.13330.2011 «Основания гидротехнических сооружений»;
- СП 38.13330.2012 «Нагрузки и воздействия на гидротехнические сооружения (волновые, ледовые и от судов)»;

- СП 101.13330.2012 «Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения»;
- СП 39.13330.2012 «Плотины из грунтовых материалов»;
- СП 116.13330.2012 «Инженерная защита...»

не позволяет точно и однозначно определить объем строительных работ, свойства и характеристики используемых материалов.

Таким образом, отсутствие в составе проектной документации декларации безопасности является нарушением п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ.

Нарушение в описании объекта закупки является обстоятельством, ограничивающим конкуренцию.

5. Создание условий для возникновения коррупционных отношений, ограничивающих конкуренцию.

Отсутствие проектной документации в полном объеме **создают условия для коррупционного влияния** со стороны заказчика работ, органов строительного контроля и надзора, других лиц на подрядчика.

Если какая-то работа не отражена в проектно-сметной документации, но выполнение этой работы является обязательным, то подрядчик оказывается в положении, когда он вынужден:

- или выполнять не предусмотренную проектом работу за собственный счет;
- или договариваться с заказчиком и контрольными (надзорными) органами, чтобы работа в целом была принята, несмотря на то, что при ее выполнении не были выполнены сопутствующие работы, являющиеся обязательными.

В коррупционную ситуацию подрядчик попадает и в случае отсутствия в проектной документации какого-либо обязательного требования, условия и т.п., необходимость выполнения которого выявляется уже после заключения государственного контракта. Указанная ситуация является ограничением конкуренции.

6. Возможное умышленное ограничение заказчиком конкуренции.

Необоснованные (надуманные) возражения со стороны заказчика о необязательности включения в состав проектной документации декларации безопасности должны расцениваться как умышленные действия, направленные:

- на ограничение конкуренции;
- на игнорирование требований действующего законодательства в части обеспечения безопасности и надежности объектов, подвергающихся негативному воздействию вод.

В этом случае антимонопольные органы обязаны передать в правоохранительные органы информацию об умышленном создании заказчиком условий, направленных на ограничение конкуренции и снижение уровня безопасности и надежности объектов, подвергающихся негативному воздействию вод.

В частности, к таким возражениям относятся ссылки заказчика на нормы Федерального закона «Об автомобильных дорогах...» от 08.11.07 № 257-ФЗ, который в соответствии с ч.1 ст.1 **не регулирует** отношения, возникающие при строительстве автодорог и искусственных дорожных сооружений.

С другой стороны, игнорирование (отказ в удовлетворении) со стороны антимонопольных органов требований ООО «ЭкоГидроСервис» об обязательном размещении в составе проектно-сметной документации декларации безопасности инженерной защиты моста через реку от негативного воздействия вод:

- является прямым нарушением целей закупки, обозначенных в ч.1 ст.1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.06 № 135-ФЗ;
- делает должностных лиц ФАС России (ее территориальных органов) причастными к возникновению возможного ущерба интересам государства в случае возникновения

аварийной ситуации в процессе эксплуатации моста через реку и/или инженерной защиты моста от негативного воздействия вод.

В частности, игнорирование законных требований ООО «ЭкоГидроСервис» может проявляться путем отказа от рассмотрения настоящей жалобы из-за нежелания должностных лиц ФАС России (ее территориальных органов) самостоятельно запрашивать сведения о заказчике (адрес, номер телефона и пр.), если такая информация отсутствует у заявителя.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п.1 ч.10 ст.3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.06 № 135-ФЗ

прошу

обязать заказчика устранить нарушение п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08.07.11 № 223-ФЗ, то есть привести документацию о закупке в соответствие с действующим законодательством, в частности, включить в состав проектной документации декларацию безопасности на ГТС (инженерной защиты моста от негативного воздействия вод).

Дополнительная информация.

1. Настоящую жалобу прошу рассмотреть в отдельном производстве, без процессуального объединения требований по другим жалобам, если такие жалобы поступят в Ваш адрес по настоящим торгам.

2. Полномочия Дениса Александровича Черкасова действовать без доверенности Вы имеете возможность (при необходимости) самостоятельно проверить в Едином государственном реестре юридических лиц, размещенном в открытом доступе на сайте **www.egrul.nalog.ru** в сети Интернет.

3. Реквизиты ООО «ЭкоГидроСервис», включая адрес, телефон и пр. указаны на бланке настоящей жалобы. ООО «ЭкоГидроСервис» не располагает сведения о заказчике, включая его адрес, телефон и пр.

4. Ответ по настоящей жалобе прошу направить по электронной почте **torgi@egs36.ru**.

5. Настоящую жалобу прошу рассмотреть в наше отсутствие.

6. Какие-либо дополнения по жалобе у ООО «ЭкоГидроСервис» отсутствуют.

Приложение. Разъяснение Министра России от 27.06.17 № 22584-АС/08 на 2 л. в 1 экз.

Директор
ООО «ЭкоГидроСервис»