

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Курской
области**

Адрес: 305000, г.Курск, ул.Марата,9
Телефон: (4712)70-08-15/(4712)70-87-02
E-mail: to46@fas.gov.ru

**Организатор конкурса: Муниципальное
унитарное предприятие «Витафарм»
МО «Город Железногорск»**

ИНН/КПП 4633009992 \ 463301001
Адрес места нахождения: 307170, Курская
обл, г Железногорск, ул Ленина, дом 30
Телефон/факс: +7 (47148) 31281
E-mail: vita.apteka100@mail.ru

**Участник размещения заказа, податель
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»**

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Мальшева, д. 36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх.№ 5825
От 03/07/2017

Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок и на документацию о закупке

14.06.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Муниципальное унитарное предприятие «Витафарм» разместило извещение № 31705220596 о проведении открытого конкурса на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Витафарм» г. Железногорска за 2016 год, аудиту полноты и правильности, представленных результатов инвентаризации и промежуточного бухгалтерского баланса на 30.06.2017 года МУП «Витафарм»

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Согласно п.9, ст.3 ФЗ №223 «Участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» подает жалобу на размещение информации, на порядок подачи заявки и на документацию о закупке.

1. В извещении о закупке указано, что дата и время окончания подачи заявок 04.07.2017 в 12:00, а дата вскрытия 05.07.2017 в 10:00

Заказчик в документации указывает, что она подготовлена в соответствии с ФЗ-44. Однако, согласно части 10 статьи 51 ФЗ №44 прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе. То есть время окончания приема заявок это и есть (равно) время начала вскрытия конвертов.

Таким образом, заказчик неправомерно установил разное время окончания подачи и время вскрытия конвертов. Полагаем, что указанное нарушение может предоставить возможность корректирования заявок участников, которые возможно уже сотрудничали с заказчиком, либо являются аффилированными по отношению к нему, что может необоснованно ограничить конкуренцию и создать преимущественное положение избранным участникам конкурса.

При этом участник лично присутствующий на процедуре вскрытия, незаконно лишается права подать заявку или дополнения к заявке непосредственно перед вскрытием, в нарушение п.10, ст. 51 ФЗ-44

2. В извещении должны быть указаны требования к единому квалификационному аттестату аудитора, который требуется по закону для проверки.

Согласно п. 4.1., ст.23 и ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письму Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3: «...в обязательном аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний имеют право участвовать аудиторы, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г.».

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44 предусмотрено установление Заказчиком единых требований к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки

3. В критерии «качество услуг и квалификация участника Конкурса»

Наличие опыта оказания услуг по аудиту	35
- До пяти лет	5
- От пяти до десяти лет	20
- Свыше десяти лет	35

Заказчик не указывает какими документами подтверждается «наличие опыта оказания услуг по аудиту».

Таким образом, без указания конкретного документа, участник не может заранее знать, какие баллы ему поставят, то есть не знает, какой порядок используется организатором для оценки.

Законодатель обязывает организатора закупки указывать точный определенный порядок сравнения и сопоставления заявок участников. Таким образом, указанное положение прямо

ограничивает и даже запрещает конкуренцию, ограничивает возможность получения максимального количества баллов участниками при оценке заявок.

4. В проекте договора в разделе «Сроки действия договора и оказания услуг»
«3.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания уполномоченными лицами каждой из сторон и действует до «___» _____ 20__ года.

4.2. Срок оказания услуг по настоящему договору: ____ (_____) рабочих дней (указать срок оказания услуг в соответствии с предложением участника конкурса) с даты указанной в письме Заказчика (направляется в адрес Исполнителя, после заключения договора оказания услуг по проведению аудита).»

Такой проект договора не может быть подписан участником в установленный законом 10-дневный срок, не может признаваться публичным предложением организатора торгов о выполнении договорной работы за вознаграждение, так как не содержит в себе существенного условия о сроке выполнения работы. Не прописана дата окончания работы, при этом прямо указано что дата начала выполнения работы будет определена Заказчиком **позднее**, в отдельном «письме Заказчика» не входящим в Конкурсную документацию и не являющимся частью Договора.

При этом письмо о дате подписания договора Заказчик отправляет участнику после заключения договора, что абсурдно и заведомо не позволяет правильно определить количество рабочих дней в п.4.2 договора исходя из заранее заданного периода выполнения работы. По этой же причине невозможно определить цифровое значение из п.3.1 так как порядок заполнения этого пункта станет известен из Письма заказчика только после отправки ему проекта договора, после подписания договора.

При этом Участник обязан подписать именно проект договора из конкурсной документации, и не имеет права изменять текст проекта договора, не может заполнять строки с существенными условиями за исключением предложения по цене. Кроме цены, участники не имеют права предлагать свои условия договора, наоборот подача заявки означает согласие участника со всеми существенными условиями публичной сделки. Отсутствие заполненных дат начала выполнения работ делает проект договора неполным, его подписание в таком виде невозможно, незаконно.

5. В проекте Договора есть еще один незаполняемый пункт: «10.2. Договор действует до _____ 201 г., а в части исполнения обязательств по оплате – до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Договору.»

Срок действия договора также является существенным условием, и такой проект договора является незаконным, не может заполняться участником. При этом по данной ситуации нами подавался **Запрос разъяснений**, однако ответа не имеется. Следовательно данный проект договора не может считаться предложением о публичной сделке, не может быть понятным участникам, не имеет порядка исполнения также как и п.3.1 проекта договора в предыдущем нарушении.

6. В конкурсной документации имеется указание на чел/часы:

Объем необходимых аудиторской проверки	трудоzатрат, для проведения	*На 30.06.2017 года не менее 448 чел./час.
--	-----------------------------------	--

Такое требование означает? что Заказчик лишает аудитора права самостоятельно определять порядок

проверки, и устанавливает незаконное формальное требование к «трудоустройствам» исполнителя, вместо законного требования к качеству работы. В такой ситуации непонятен сам предмет договора или это «объем человеко-часов» (как при консультировании или обучении) или это именно аудиторская проверка годовой отчетности.

При этом Заказчик ни в конкурсной документации, ни в проекте договора не указывает какими документами, каким образом будет подтверждаться объем затрат. Также непонятно, речь об общих затратах по проверке, или например о нахождении на территории Заказчика в течение определенного времени.

Также является невозможной дата, на которую необходимо осуществить «трудоустройства не менее 448 чел/часов», так как указанная дата «30.06.2017» уже прошла.

Требование в таком виде является заведомо невыполнимым, противоречивым, нарушает права участника.

7. Отдельным существенным нарушением указываем то, что ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запросы на разъяснение конкурсной документации через электронную почту. Заказчик не ответил на данные запросы.

Согласно ч. 7 ст. 50 ФЗ №44 «Любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику **не позднее чем за пять дней до даты окончания срока** подачи заявок на участие в открытом конкурсе.»

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать МУП «Витафарм» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27.04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.

4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос №1
7. Скриншот отправки запроса на_емейл указанный Заказчиком