

ООО «Радуга»

413851, Саратовская область, г. Балаково, ул. Волжская, д.17

ИНН 6439087440, КПП 643901001

р/сч. 40702810400000004660 в ЗАО «Банк Агророс»

кор./сч. 30101810600000000772 в отделении Саратов

БИК 046311772,

Телефон: 8 (8453) 66-02-72

e-mail: oooraduga64@mail.ru

Исх. № 136 от «15» августа 2016г.

ЖАЛОБА

От Директора ООО «Радуга» Бабук Алисы Алексеевны

Почтовый адрес, на который можно отправить ответ: 413851, Саратовская область, г. Балаково,
ул. Волжская, д.17

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА: oooraduga64@mail.ru

Суть жалобы: Нарушение правил конкуренции и проведения процедуры торгов.

Просьба произвести проверку АО «Концерн Росэнергоатом» филиал «Курская АЭС» на предмет нарушения правил конкуренции и процедуры торгов, на ЭТП группы В2В-Center (www.b2b-center.ru) процедура №675503 от 01.07.2016.

На наш взгляд были произведены действия нарушающие правил конкуренции и проведения процедуры торгов.

01.07.2016г. на ЭТП группы В2В-Center (www.b2b-center.ru) АО «Концерн Росэнергоатом» филиал «Курская АЭС» проводили открытый запрос предложений в электронной форме на право поставки расходных материалов для пропусков (процедура №675503 от 01.07.2016), где начальная максимальная цена: 2 517 482 рублей 09 копеек.

27.07.2016 в 8.30 на торговой площадке b2b-center был проведен запрос предложений, где организация ООО «Радуга» выдвинула лучшее основное предложение из всех 5 участников, и заняла 1 место по цене, предложив 1 928 120 рублей 00 копеек.

03.08.2016, вышел 1-й протокол рассмотрения заявок, где двум организациям были направлены уточнения. Нашей организации, как участнику, уточнений направлено не было, при этом заявка, на данном этапе не была отклонена.

Первому участнику, а именно ООО «СКДМ» получила запрос о предоставлении к справке об опыте выполнения договоров копии документов подтверждающих состав поставок, и документов, подтверждающих исполнение поставок, а также уточнение о количестве поставляемого оборудования, так как в техническом предложении не было указано предложенное количество.

У второго участника, ООО «Трэйд-арт» запросили разъяснение к техническому предложению с подтверждением выполнения разделов 2-14 технического задания Том 2 «Техническая часть» закупочной документации.

На каком основании, предложение нашей организации было допущено к конкурсу на первом этапе и почему было недопущено на заключительном, и если в документации были неточности или же расхождения, почему Организатором процедуры не был отправлен дозапрос.

Почему участник ООО «Трэйд-арт» получил уточняющие дозапросы, а именно «Дать разъяснение к техническому предложению с подтверждением выполнения разделов 2-14 технического задания Том 2 «Техническая часть» закупочной документации», по тем критериям за которые мы были отстранены: «В техническом предложении не представлено выполнение разделов 3-14 технического задания.».

Если условия конкуренции и отношения к участнику равные, почему от Организатора процедуры в нашу сторону уточнений не поступило.

Еще одной причиной отклонения было, цитируем из протокола: - Не соответствует гарантийный срок (Требуется: «Гарантийный срок – не менее 12 месяцев с даты приемки продукции на склад покупателя», Предлагается: «12 месяцев с момента поставки»).

Проверив еще раз самостоятельно, то что указывали на ЭТП группы В2В-Center (www.b2b-center.ru) и в документации прикладываемой к заявке на участие, мы выяснили, что допустили незначительные расхождения в формулировке информации о гарантийном сроке, в техническом предложении и ЭТП, а именно:

на ЭТП - Гарантийный срок – не менее 12 месяцев с даты приемки продукции на склад покупателя.

в техническом предложении - 12 месяцев с момента поставки.

Организации ООО «Радуга» непонятно, на каком основании и по какой причине, ее предложение, как участника, было допущено на первом этапе рассмотрения заявок и отклонено на итоговом.

Почему в случае расхождения информации или неполного ее раскрытия в техническом предложении, не было направлено уточнение, как это было сделано для 2-х других участников.

Почему нашу организацию отклонили по тем критериям, по которым отправили уточнения другим.

Организаторам процедуры АО «Концерн Росэнергоатом» филиал «Курская АЭС», Сорокину Александру Викторовичу, было направлено претензионное письмо, с просьбой разъяснить причину отклонения, уведомив, что в случае неответа обращение будет направлено в ФАС.

Просьба по данному факту провести проверку.

Директор ООО «Радуга»



А.А.Бабук

15.08.2016