

## О Б З О Р

нарушений, допускаемых при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в рамках реализации национальных и федеральных проектов на территории  
Курской области  
по состоянию за второе полугодие 2021 года

Настоящий Обзор подготовлен Курским УФАС России во исполнение п.2 распоряжения Губернатора Курской области от 11.06.2021г. №187-рг о размещении на официальном сайте Курского УФАС России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [kursk.fas.gov.ru](http://kursk.fas.gov.ru) обзоров нарушений, допускаемых при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в рамках реализации национальных и федеральных проектов на территории Курской области.

Курское УФАС России реализует полномочия по контролю в сфере закупок путем проведения плановых и внеплановых проверок. В целях контроля за закупками, проводимыми в рамках реализации Национальных проектов и дальнейшего учета результатов такого контроля, ФАС России разработана форма 7-НП «Национальные проекты», заполняемая и предоставляемая территориальными органами на полугодовой основе в Центральный аппарат ФАС России.

Курским УФАС России в этой части контроля с 2019 года дополнительно введен пункт в уведомление о проведении проверочных мероприятий с запросом у заказчиков информации об отнесении конкретной закупки к реализации соответствующего Национального проекта и/или Федерального проекта.

В отношении закупок, реализуемых по Национальным проектам, Курское УФАС России проводит только внеплановые проверки.

Во втором полугодии 2021 года специалистами Курского УФАС России проведено 41 внеплановая проверка.

Основанием для проведения 16 внеплановых проверок послужили жалобы участников закупок, 25 проверок проведено по инициативе Курского УФАС России.

Инициативные проверки Курское УФАС России проводит в соответствии с поручением ФАС России №МЕ/49839-ПР/19 от 13.06.2019 г. ежемесячно, в количестве не менее 5 проверок, начиная с июля 2019 года.

По результатам внеплановых проверок Курским УФАС России проверено 36 закупок, из которых 6 были осуществлены с нарушениями. При этом, как на государственных заказчиков, так и на муниципальных, приходится по 3 закупки с нарушениями.

По результатам рассмотрения 16 жалоб: 6 жалоб были признаны обоснованными/обоснованными в части, 10 жалоб - необоснованными (5 жалоб на закупку по Национальному проекту «Образование», 2 жалобы на закупку по Национальному проекту «Жилье и городская среда», 1 жалоба на закупку по Национальному проекту «Здравоохранение», 1 на закупка по Национальному проекту «БКД», 1 жалоба на закупку по Национальному проекту «Демография»).

Выявленные по результатам рассмотрения 6 жалоб, признанных обоснованными/обоснованными в части, факты нарушения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее ФЗ «О контрактной системе...») распределяются по следующим Национальным проектам:

- **2 закупки по Национальному проекту «Здравоохранение» (кодифицирован под буквой «N»)**

*1.Заказчик –ОБУЗ «Горшеченская ЦРБ».*

*Уполномоченное учреждение – областное казенное учреждение «Центр закупок Курской области»*

*Электронный аукцион (извещение №0744200000221005622)*

*Начальная (максимальная) цена контракта - 1 330 000 руб. 00 коп.*

*Объект закупки «Поставка функциональных кроватей включая монтаж, ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского и инженерно-технического персонала, гарантийное обслуживание »*

*С жалобой на закупку обратился ИП <...>. По результатам рассмотрения жалобы и внеплановой проверки Курским УФАС России выявлено нарушение в действиях заказчика требования п.1.3 Приказа Минфина России от 04.06.2018 №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Жалоба признана обоснованной.*

*Так, Заказчик в нарушение требований ФЗ «О контрактной системе...» при направлении проекта контракта победителю не применил положения п.1.3 Приказа Минфина России от 04.06.2018 №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*

*Заказчику – ОБУЗ «Горшеченская ЦРБ» выдано предписание об устранении допущенных нарушений законодательства РФ о контрактной системе на этапе заключения контракта. Предписание было исполнено в установленные в нем сроки.*

*2. Заказчик - Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Рыльская центральная районная больница» комитета здравоохранения*

*Курской области*

*Уполномоченное учреждение - Областное казенное учреждение  
«Центр закупок Курской области»*

*Электронный аукцион (извещение №0744200000221006706).*

*Начальная (максимальная) цена контракт - 1 210 000 руб. 00 коп.*

*Объект закупки «Поставка системы холтеровского мониторирования, включая монтаж, ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского и инженерно-технического персонала, гарантийное обслуживание»*

*С жалобой на закупку обратился один из участников ООО «Ф...». по мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно признала победителя ООО «Д...» (идентификационный номер заявки б) участником электронного аукциона, а его заявку соответствующей требованиям ФЗ «О контрактной системе...» и документации, в частности на основании предоставления недостоверных сведений по позициям первой части заявки.*

*Следует отметить, что согласно ФЗ «О контрактной системе...» члены аукционной комиссии не обязаны проверять достоверность сведений, представленных участником в составе первой части его заявки, это является правом.*

*В то же время по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Курское УФАС России установило, что аукционная комиссия уполномоченного учреждения, допустив к участию в электронном аукционе №0744200000221006706 заявку, несоответствующую требованиям документации об аукционе, нарушила положения ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...». Жалоба признана обоснованной в части.*

*В целях устранения нарушений, которые повлияли на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), аукционной комиссии выдано предписание об отмене протоколов и рассмотрении заявок с учетом решения по делу. Предписание было исполнено в установленные сроки.*

• **1 закупка – Национальный проект «Образование» (кодифицирован под буквой «Е»)**

*Заказчик - Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 57»*

*Уполномоченное учреждение - Областное казенное учреждение «Центр закупок Курской области»*

*Электронный аукцион (извещение №0744200000221003489).*

*Объект закупки «Поставка спортивного оборудования и инвентаря в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование»*

*Начальная (максимальная) цена контракта – 148 713 руб. 59 коп.*

*Жалоба поступила от ООО «П». По мнению заявителя, документация об электронном аукционе не соответствует требованиям ФЗ «О контрактной системе...», в частности «отсутствует инструкция, которая могла бы помочь однозначно определить что нужно заказчику», поскольку в инструкции, в частности не определено, что означают формулировки «меньше», «равно», «меньше или равно», что является препятствием для определения нужд заказчика.*

*По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки жалоба ООО «П..» признана обоснованной только в части доводов. Заказчик при утверждении документации нарушил требования ч.3 ст.7, ч.2 ст.33, п.2 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...». Предписание об устранении нарушений ФЗ «О контрактной системе...» не выдавалось, в связи с тем, что установленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя) электронного аукциона.*

*Должностное лицо ОКУ «Центр закупок Курской области», утвердившее документацию о закупке с нарушениями, было привлечено Курским УФАС России к административной ответственности по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ в виде административного штрафа. Штраф уплачен.*

• **2 закупки по Национальному проекту «Безопасные и качественные дороги» (кодифицирован под буквой «Р»)**

*1. Заказчик - Комитет дорожного хозяйства г. Курска  
Уполномоченное учреждение - Областное казенное учреждение  
«Курскавтодор»*

*Электронный аукцион (извещение №0144200001821000155)*

*Объект закупки «Поставка оборудования светофорных объектов и телекоммуникационных шкафов видеокамер детектирования транспорта в целях внедрения интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включающих города с населением свыше 300 тысяч человек»*

*Начальная (максимальная) цена контракта - 80 000 000 руб. 00 коп.*

*Жалоба поступила от ООО «С...У...» из 4-х доводов. Так, по мнению заявителя, в извещении о проведении электронного аукциона и в документации об аукционе указан различный идентификационный код закупки (ИКЗ), что нарушает ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».*

*2. Срок оплаты по Контракту установлен в нарушение требований ФЗ «О контрактной системе...» и п.11 (1) Постановления Правительства РФ от 09.12.2020 №2050 «Об особенностях реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».*

*3. В п.6.7 проекта контракта документации об аукционе Заказчиком не установлены условия начисления пени для отдельного этапа исполнения контракта.*

*4. Описание объекта закупки составлено без учета характеристик позиции КТРУ (каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг).*

*По результатам рассмотрения доводов жалобы и проведения внеплановой проверки Курским УФАС России жалоба ООО «С...У...» признана обоснованной в части доводов №1 и №3.*

*Комитет дорожного хозяйства города Курска и уполномоченное учреждение – ОКУ «Курскавтодор» признаны нарушившими требования ч.3 ст.7, ч.1 ст.23, ч.ч.1,7 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».*

*Заказчику и уполномоченному учреждению выдано предписание об устранении допущенных нарушений законодательства РФ о контрактной системе.*

*Предписание исполнено в полном объеме.*

*Должностное лицо ОКУ «Курскавтодор», утвердившее документацию о закупке с нарушениями, было привлечено к административной ответственности по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ в виде предупреждения.*

*2. Заказчик – Областное казенное учреждение «Курскавтодор»*

*Открытый конкурс в электронной форме (извещение №0144200001821000211)*

*Объект закупки «Выполнение работ по развитию и модернизации ПК ЕПУТС до ИТС Курской городской агломерации»*

*Начальная (максимальная) цена контракта - 213 250 000 руб. 00 коп*

*Заявитель ООО «Ш...-М...» подал жалобу, состоящую из 5 доводов:*

*1. Заказчик в разделе 25 документации открытого конкурса в электронной форме установил порядок оценки заявок с нарушением требований Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*

*2. Срок оплаты по Контракту установлен Заказчиком в нарушение требований ФЗ «О контрактной системе...» и п.11 (1) Постановления Правительства РФ от 09.12.2020 №2050 «Об особенностях реализации Федерального закона "О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».*

3. Установленное заказчиком в разделе 7 «Техническое задание» Приложения №1 к проекту контракту конкурсной документации требование о наличии у Исполнителя соответствующего лицензионного соглашения с правообладателем, ограничивает круг потенциальных участников.

4. Заказчик установил требования к закупаемому товару без учета требований ФЗ «О контрактной системе...» и Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

5. В п.10.12.3 раздела 10 «Техническое задание» Приложения №1 к проекту контракта конкурсной документации Заказчик установил требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам используемого товара – СТСАФНПДД в нарушение ГОСТ Р 57144-2016.

По результатам рассмотрения доводов жалобы и проведенной внеплановой проверки, Курское УФАС России установило, что доводы №1 и №2 не подтвердились, а доводы №№3-5 нашли подтверждение материалами дела.

В этой связи, заказчик – ОКУ «Курскавтодор» был признан нарушившим требования ч.3 ст.7, ч.1 ст.8 ФЗ «О контрактной системе...» при разработке и утверждении документации о закупке.

Нарушения, допущенные заказчиком, являются существенными и повлияли на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), что дало основания для выдачи обязательного для исполнения предписания об их устранении.

Курским УФАС России Заказчику выдано предписание о внесении изменений в документацию открытого конкурса в электронной форме и

приведении ее положений в соответствие с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, с учетом решения по делу.

*Предписание исполнено в полном объеме.*

• **1 закупка по Национальному проекту «Жилье и Городская среда» (кодифицирован под буквой «F»)**

*Заказчик - Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства г. Курска»*

*Уполномоченный орган - Комитет по управлению имуществом Курской области*

*Открытый конкурс в электронной форме (извещение №0144200002421000577)*

*Объект закупки Строительство объекта: «Система водоотведения Юго-Западного жилого района. Реконструкция. Коллектор самотечный по ул. Парк Солянка»*

*Начальная (максимальная) цена контракта – 58 042 790 руб. 00 коп.*

*Жалоба подана ООО «Г...П...». По мнению заявителя, заказчиком в разделе 2 Приложения №4.1 к конкурсной документации определен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе с нарушением требований Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и ФЗ «О контрактной системе...».*

*Доводы жалобы нашли подтверждение материалами дела, в связи с чем Курское УФАС России признало заказчика – МКУ «Управление капитального строительства г. Курска» нарушившим требования ч.3 ст.7, п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...», п. 27 (3) Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений*

*участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*

*Заказчику и комитету по управлению имуществом Курской области было выдано предписание об устранении нарушений, допущенных в ходе проведения открытого конкурса в электронной форме.*

*Предписание было исполнено в полном объеме.*

Таким образом, из 41 проверенных контрольным органом в сфере закупок за второе полугодие 2021 года по Национальным проектам, 6 закупок (14,6% от общего числа проверенных) осуществлены заказчиками с нарушениями.

При этом следует отметить, что выявленные Курским УФАС России нарушения действующего законодательства в сфере госзакупок не носят грубого, системного характера.

Курским УФАС России в рамках предоставленных полномочий осуществляются мероприятия и по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения, допущенные при размещении заказов в рамках Нацпроектов.

Так за второе полугодие 2021 года 18 должностных лиц привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа или предупреждения.

Административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на другой вид наказания – предупреждение в соответствии со следующими статьями КоАП РФ.

Ч.1. ст. 4.1.1. КоАП РФ установлено, что некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора),

муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Из 19 рассмотренных Курским УФАС России дел об административных правонарушениях, 17 дел были возбуждены по постановлениям прокуроров, 2 возбуждено Курским УФАС России. При этом, одно дело, возбужденное по ч.1.4 ст. 7.30 КоАП РФ постановлением одного из районных прокуроров, в связи с неправильной квалификацией правонарушения было прекращено.

### **Из 18 административных дел:**

**8 дел** по ч.2 ст.7.31 КоАП РФ, из них:

- 3 - Нацпроект «Здравоохранение»,
- 2 - Нацпроект «Образование»,
- 2 - Нацпроект «Культура»;
- 1 - Нацпроект «Жилье и городская среда».

Частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде штрафа 20 тысяч руб. на должностное лицо за ненаправление, несвоевременное направление

в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта РФ, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию.

*Все дела были возбуждены по результатам прокурорских проверок. Основным нарушением, положенным в основу возбужденных дел, является нарушение сроков направления (представления) в УФК по Курской области документов и информации об исполнении контрактов (приемка и оплата).*

*Так, в соответствии с ч. 3 ст. 103 ФЗ «О контрактной системе...» информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в течение **пяти рабочих дней** с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.*

*Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. №1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну» утвержден порядок ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну (далее - Правила ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками).*

*Подпунктом «к» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками установлено, что в реестр контрактов включаются, в том числе следующие информация и документы, установленные ч. 2 ст.103 ФЗ «О контрактной системе...»: информация об исполнении контракта (отдельного этапа исполнения контракта), в том*

числе информация о количестве поставленного товара, об объеме выполненной работы, оказанной услуги, о стоимости исполненных обязательств (об оплате контракта, отдельного этапа исполнения контракта).

Пунктом 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками установлено, что в целях ведения реестра контрактов заказчик формирует и направляет в Федеральное казначейство **в течение 5 рабочих дней со дня исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта)** - информацию и документы, указанные в подпункте «к» п. 2 настоящих Правил.

По результатам рассмотрения дел установлено, что заказчиками информация об исполнении контракта (отдельного его этапа) либо вообще не направлялась в УФК по Курской области в установленные сроки либо направлялась с большим пропуском такого срока (более чем на 10, в отдельных случаях, более чем на 100 рабочих дней).

Из 8 должностных лиц, в отношении которых были рассмотрены дела, 4 должностных лица привлечены к административной ответственности в виде административного штрафа, 4 должностным лицам в силу ч.2 ст.3.4, ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ наказание в виде административного штрафа заменено на предупреждение.

**3 дела** по ч.4 ст.7.32 КоАП РФ, из них

2 по Нацпроекту «Экология»

1 по Нацпроекту «Демография».

Частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ установлена административная ответственность на должностных лиц как заказчика так и поставщика (подрядчика, исполнителя) в виде штрафа в размере 20 тыс.руб., на юридических лиц – 200 тыс.руб. за изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4.1 статьи 7.32 КоАП РФ.

*Дела по результатам прокурорских проверок были возбуждены в отношении должностных лиц заказчиков за изменение условий контракта при его исполнении, не предусмотренных ст.95 ФЗ «О контрактной системе...».*

*Так, заказчиком были «приняты» и оплачены в полном объеме работы (товары), тогда как фактически весь объем работ (количество товара), предусмотренных контрактом, подрядчиком выполнен не был (не поставлен).*

*По результатам рассмотрения административных дел, как должностные лица заказчика, так и должностные лица подрядчика были привлечены к административной ответственности. 2 дела (Нацпроект «Экология» были возбуждены постановлениями прокурора города Курска, 1 дело (Нацпроект «Демография») возбуждено постановлением Курчатовского межрайонного прокурора.*

**3 дела** по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ, из них

2 по Нацпроекту «БКД»

1 по Нацпроекту «Образование»

Утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 3 тыс.руб.

*Дело было возбуждено Курским УФАС России по результатам рассмотрения жалобы участника закупки и проведенной внеплановой проверки открытого конкурса в электронной форме с НМЦК 171 398 430,00 руб.*

*При утверждении заказчиком документации на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Курской области были допущены разночтения по способу закупки в извещении и проекте контракта, чего быть не должно. Нарушены правила описания объекта закупки в части указания неверных единиц измерения материалов, установления сроков выполнения*

*работ не соответствующих требованиям предъявляемым по сроку действующими в этой сфере ГОСТами, установлен ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в закупке. Действия заказчика нарушают ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст.33, п.8 ч. 1 ст. 54.3 ФЗ «О контрактной системе...».*

*Заказчиком до принятия решения по жалобе и по внеплановой проверке были внесены изменения, конкурсная документация приведена в соответствие с требованиями ФЗ «О контрактной системе...». Предписание не выдавалось, но административное дело было возбуждено, должностное лицо заказчика, утвердившее документацию, привлечено к ответственности, штраф уплачен.*

## **2 дела** по ч.2 ст.7.29 КоАП РФ

Оба по Нацпроекту «Здравоохранение»

Частью 2 ст.7.29 КоАП РФ установлена административная ответственность за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона.

*ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» были заключены по одному и тому же объекту и предмету 2 контракта без проведения конкурентных процедур. Нарушение выбора способа определения заключения контракта было выявлено при поступлении на рассмотрение в Курское УФАС России обращения заказчика ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» о включении сведений о недобросовестных подрядчиках в РНП.*

*Совместно с прокуратурой Золотухинского района Курской области был приняты меры по привлечению виновных лиц к административной ответственности.*

*Прокуратурой Золотухинского района Курской области проведена проверка исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд должностным лицом заказчика - ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ».*

*Так, установлено, что 17.02.2021г. без конкурентной закупки между ОБУЗ - Золотухинская ЦРБ» и ООО «И...С...» заключен договор №1 от*

17.02.2021г. на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Детское поликлиническое отделение ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» по адресу: Курская область, п.Золотухино, ул. Кирова, д.87. Цена договора 12 25 1 581,85 рублей. Срок окончания работ - 15.06.2021г.

Ссылка на правовую норму, являющуюся основанием для заключения договора с ООО «И...С...» в договоре №1 от 17.02.2021г. отсутствовала.

П.9 ч.1 ст.93 ФЗ «О контрактной системе...» предусмотрена возможность осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в случае возникновения необходимости в оказании медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме. При этом заказчик вправе заключить в соответствии с данным пунктом контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги соответственно в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, либо для оказания медицинской помощи в экстренной форме или неотложной форме.

**При этом к квалифицирующим признакам понятия непреодолимой силы, содержащимися в ч.3 ст.401 ГК РФ, относятся чрезвычайность обстоятельств, делающих невозможным исполнение обязательства, и невозможность их предотвращения. Непреодолимой силой является чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство. Под чрезвычайностью понимается исключительность, выход за пределы нормального, обыденного, необычайность для тех или иных жизненных условий, то, что не относится к жизненному риску и не может быть учтено ни при каких обстоятельствах. Не любой жизненный факт может быть квалифицирован как непреодолимая сила, так как обязательным признаком последней является ее чрезвычайный характер. От случая непреодолимая сила отличается тем, что в основе ее - объективная, а не субъективная непредотвратимость.**

**К непреодолимой силе относятся такие чрезвычайные события, как землетрясения, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития отношений невозможен из-за их чрезвычайности и непредотвратимости при данных условиях. Они характеризуются непредсказуемостью или неопределенностью во времени наступления и неоднозначностью последствий, могут вызывать человеческие жертвы и нанести материальный ущерб.**

В силу ст.1 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного

бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Согласно правовой позиции высших судов, изложенной в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016 №7 в силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны.

Таким образом, учитывая положения действующего законодательства, нормы п.9 ч.1 ст.93 ФЗ «О контрактной системе...» связывают возможность осуществления закупки у единственного подрядчика с наличием юридически значимых обстоятельств: наличие аварии, иной чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера, непреодолимой силы, когда применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно. Более того, заказчик вправе заключить контракт на поставку товара, на выполнение работы или оказание услуги соответственно в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы.

По мнению заказчика, изложенному в письменных объяснениях, имеющих в материалах дела, заключение прямого договора было обусловлено следующими обстоятельствами: «...в июле 2020 года ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» был проведен аукцион в целях реализации регионального проекта «Развитие детского здравоохранения», но при его исполнении, подрядчик ООО «О...» не исполнил в полном объеме обязательства. Чтобы не сорвать национальный проект надо провести новый аукцион. Но, чтобы его провести требовалось вносить изменения в проектно-сметную документацию и проводить ее повторную экспертизу, что требовало финансовых расходов. Поскольку деньги на региональный проект были выделены еще в 2020 году, дополнительное финансирование в 2021 году было получить невозможно, ввиду того, что данный региональный проект был завершен в 2020 году, а проектно-сметная документация изготавливалась еще в 2019 году и на работы и строительные материалы применялись коэффициенты 2019 года. Собственных денежных средств в ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» не имелось. Стоимость реализации регионального проекта при корректировке проектно-сметной

документации, экспертизе возросла бы в разы, а поскольку проект был закрыт, её реализация могла стать невозможной. По указанной причине, сочтя ее чрезвычайной, комиссия оперативного штаба ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» решила заключить договор с ООО «И...С...».

Все вышеизложенное не отвечает признакам чрезвычайности и непредотвратимости, и противоречит действующему законодательству РФ о контрактной системе в сфере закупок, так как заказчик обязан был определить поставщика при установленных по настоящему делу обстоятельствах конкурентным способом – аукционом, при этом обстоятельства, описываемые заказчиком, не могли быть положены в основу принятия решения о выборе способа закупки у единственного подрядчика при заключении прямого Договора с ООО «И... С...».

При таких обстоятельствах, заказчик неправомерно выбрал способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку сумма договора превышает шестьсот тысяч рублей, необходимости в оказании медицинской помощи в неотложной или экстренной форме у ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» на момент заключения договора не имелось.

Второе дело было возбуждено за то, что 02.08.2021г. без проведения в установленном ФЗ «О контрактной системе...» порядке конкурентной закупки между ОБУЗ - Золотухинская ЦРБ» и ООО «С...» заключен договор №1 от 02.08.2021г. на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Детское поликлиническое отделение ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ» по адресу: Курская область, п.Золотухино, ул. Кирова, д.87. Цена договора 11 524 707, 15 рублей. Срок окончания работ - 01.11.2021г. Ссылка на правовую норму, являющуюся основанием для заключения договора с ООО «С...» в договоре №1 от 02.08.2021г. отсутствует.

В связи с тем, что цена договора №1 от 02.08.2021г. составляет 11 524 707, 15 рублей, он не может быть заключен на основании п.4 ч.1 ст.93 ФЗ «О контрактной системе...», устанавливающей ограничение на цену контракта (договора) в размере не более 600 000 рублей.

По результатам рассмотрения дел, факт нарушения требований 44-ФЗ при выборе способа определения подрядчика был доказан, как и доказана вина должностного лица - главного врача ОБУЗ «Золотухинская ЦРБ».

Должностное лицо привлечено к административной ответственности по ч.2 ст.7.29 КоАП РФ к наказанию в виде административного штрафа по обоим делам.

## **2 дела по ч.1 ст.7.32.5 КоАП РФ, из них**

1 Нацпроект «Образование»

1 Нацпроект «Демография»

Так, начиная с периода введения в действие мер административной ответственности за нарушение срока и порядка оплаты, в Курское УФАС России как контрольный орган в сфере закупок на рассмотрение поступают дела об административных правонарушениях, возбужденные по постановлениям прокуроров по результатам проведения прокурорских проверок (99%), а также по результатам мероприятий по контролю контрольно – счетной палаты г. Курска (1%).

Частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом.

*В октябре 2019 года между отделом по вопросам культуры, молодежи, физической культуры и спорта Администрации Горшеченского района и ООО «О...С...М...» заключен контракт на «Выполнение работ по строительству объекта: «Физкультурно-оздоровительный комплекс в п.Горшечное Курской области».*

*Контракт заключен в рамках национального проекта «Демография».*

*В январе 2020г. в целях выполнения строительного контроля лица, осуществившего подготовку проектной документации, в части надзора за соответствием выполнения требований проектной документации на капитальный ремонт в соответствии с требованиями свода правил СП 24.1325800.2016 «Положение об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений» и с ч.2 ст.53 ГрК РФ на объекте «Физкультурно-оздоровительный комплекс в п.Горшечное Курской области», на основании п. 5 ч.1 ст.93 ФЗ «О контрактной системе...» между отделом по вопросам культуры, молодежи, физической культуры и спорта Администрации Горшеченского района и ОБУ «Курскгражданпроект» заключен договор на выполнение авторского надзора.*

*В сентябре 2020 года согласно акту сдачи-приемки выполненных работ №<...> от 08.09.2020г. отделом по вопросам культуры, молодежи, физической культуры и спорта Администрации Горшеченского района*

*принял выполненные работы по строительному контролю в части надзора за соответствием выполняемых в процессе строительства работ требованиям проектной документации (авторский надзор) за отчетный период, без замечаний, что подтверждается оттиском печати отдела по вопросам культуры, молодежи, физической культуры и спорта Администрации Горшеченского района и подписью начальника отдела по вопросам культуры, молодежи, физической культуры и спорта Администрации Горшеченского района на акте сдачи-приемки выполненных работ №229 от 08.09.2020г. на сумму <...> руб.*

*Согласно п. 5.2 Договора «Оплата по договору производится ежемесячно после подписания акта сдачи-приемки выполненных работ за соответствующий месяц».*

*В соответствии с п. 5.3.1 Договора «Оплата производится не позднее 30 дней с момента подписания Заказчиком акта выполненных работ».*

*23.11.2020г. МКУ «Централизованная бухгалтерия учреждений культуры Горшеченского района» направлена заявка № б/н от 23.11.2020г. на финансирование материальных затрат отдела по вопросам культуры, молодежи, физической культуры и спорта Администрации Горшеченского района, в том числе, по строительному контролю (авторскому надзору) на сумму <...> руб.*

*Как подтверждается платежным поручением №<...> от 27.11.2020г. оплата по акту о приемке выполненных работ №<...> от 08.09.2020г. произведена 27.11.2020г., то есть с нарушением сроков и условий заключенного Договора на 50 календарных дней.*

*При таких обстоятельствах, своевременно не оплатив работы по акту сдачи-приемки выполненных работ №<...> от 08.09.2020г. по договору на выполнение авторского надзора за строительством, заказчик нарушил требования ч. 13.1 ст.34 и п.2 ч.1 ст. 94 ФЗ «О контрактной системе...».*

*Должностное лицо заказчика было привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в минимальном размере 30 тыс. руб.*

*В целом за 2021 год в доход бюджетов бюджетной системы РФ за нарушения требований законодательства РФ о контрактной системе, в том числе при реализации Нацпроектов, Курским УФАС*

России было взыскано 2 млн. 124 тыс. рублей: за первое полугодие 630 тыс. руб. и 1 млн. 494 тыс. рублей за второе полугодие.

Согласно Приказа ФАС России №163 от 14.05.2008г., Приказа ФАС России №75/14 от 11.02.2014г., при выявлении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, законодательства Российской Федерации о закупках, в случае, если начальная максимальная цена контракта определения поставщика составляет десять миллионов рублей и более, независимо от факта заключения по итогам закупки государственного или муниципального контракта, Управление направляет соответствующие материалы в органы прокуратуры и органы внутренних дел.

Также, как и предыдущие годы, во втором полугодии 2021 года при выявлении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок при НМЦК 10 млн. руб. и выше, Курское УФАС России направляет в правоохранительные органы Курской области решения по жалобам и внеплановым проверкам.

Курским УФАС России во втором полугодии 2021 года в правоохранительные органы Курской области направлен для информации 41 материал по результатам рассмотрения жалоб на закупки при реализации Нацпроектов.

Система закупок для государственных и муниципальных нужд совершенствуется на постоянной основе во взаимодействии органов власти и контрольных органов в сфере закупок.

Приведенные выше реализуемые мероприятия по контролю со стороны Курского УФАС России, также региональные меры, принимаемые по оптимизации процесса осуществления закупок в Курской области, позволят достичь целей контрактной системы по предотвращению коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, обеспечат прозрачность и эффективность закупок, расширят доступ заинтересованных хозяйствующих субъектов к государственному и муниципальному заказу, в том числе размещаемому в рамках реализации Национальных проектов.